

## LØSNINGSFORSLAG EKSAMEN MA1202/MA6202 VÅR 2010

**Oppgave 1. (a)** Radredusering gir

$$A \sim \begin{pmatrix} 2 & 2 & 4 & 3 \\ 0 & 0 & 6 & 5 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = R,$$

og siden  $R$  har to ledende variabler så får vi  $\text{rank}(A) = 2$ . Siden  $A$  har fire kolonner gir dimensjonsteoremet for matriser at

$$\text{nullity}(A) = 4 - \text{rank}(A) = 4 - 2 = 2.$$

**(b)** De ledende variablene i  $R$  har vi i kolonne 1 og 3, så da vil første og tredje kolonnevektor i  $A$  danne en basis for kolonnerommet. Dvs at

$$\left\{ \begin{pmatrix} 4 \\ 3 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix} \right\}$$

er en basis for kolonnerommet til  $A$ .

**(c)** Her har man to muligheter. Den ene er å bruke Gram-Schmidt direkte på de tre radvektorene til  $A$ , og dermed jobbe med tre vektorer. Men radrommet til  $A$  er det samme som radrommet til den reduserte matrisen  $R$ , siden radrommet ikke endrer seg når man radreduserer en matrise. Derfor kan vi finne en ortogonal basis for radrommet til  $A$  ved å anvende Gram-Schmidt på de ikke-trivielle radvektorene i  $R$ , og dem er det bare to av, nemlig

$$\mathbf{r}_1 = (2, 2, 4, 3) \text{ og } \mathbf{r}_2 = (0, 0, 6, 5).$$

Prosessen blir da:

$$\begin{aligned} \mathbf{v}_1 &= \mathbf{r}_1 \\ &= (2, 2, 4, 3) \\ \mathbf{v}_2 &= \mathbf{r}_2 - \frac{\mathbf{r}_2 \cdot \mathbf{v}_1}{\|\mathbf{v}_1\|^2} \mathbf{v}_1 \\ &= (0, 0, 6, 5) - \frac{0 \cdot 2 + 0 \cdot 2 + 6 \cdot 4 + 5 \cdot 3}{2^2 + 2^2 + 4^2 + 3^2} (2, 2, 4, 3) \\ &= (0, 0, 6, 5) - \frac{13}{11} (2, 2, 4, 3) \\ &= \left( -\frac{26}{11}, -\frac{26}{11}, \frac{14}{11}, \frac{16}{11} \right). \end{aligned}$$

Så mengden

$$\left\{ (2, 2, 4, 3), \left( -\frac{26}{11}, -\frac{26}{11}, \frac{14}{11}, \frac{16}{11} \right) \right\}$$

er en ortogonal basis for radrommet til  $A$ .

**Oppgave 2.** Definer matrisen  $M$  og vektoren  $\mathbf{y}$  ved

$$M = \begin{pmatrix} x_1 & 1 \\ x_2 & 1 \\ x_3 & 1 \\ x_4 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 0 & 1 \\ 1 & 1 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}$$

og

$$\mathbf{y} = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 \\ 3 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix}$$

Da vil koeffisientene  $a$  og  $b$  tilfredsstille

$$\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = (M^T M)^{-1} M^T \mathbf{y}.$$

Siden

$$M^T M = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 & 2 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 0 & 1 \\ 1 & 1 \\ 2 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 6 & 2 \\ 2 & 4 \end{pmatrix}$$

er

$$(M^T M)^{-1} = \frac{1}{6 \cdot 4 - 2 \cdot 2} \begin{pmatrix} 4 & -2 \\ -2 & 6 \end{pmatrix} = \frac{1}{20} \begin{pmatrix} 4 & -2 \\ -2 & 6 \end{pmatrix}$$

Da får vi

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} &= (M^T M)^{-1} M^T \mathbf{y} \\ &= \frac{1}{20} \begin{pmatrix} 4 & -2 \\ -2 & 6 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 & 2 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 \\ 3 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{20} \begin{pmatrix} 4 & -2 \\ -2 & 6 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ 11 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{20} \begin{pmatrix} -14 \\ 62 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} -7/10 \\ 31/10 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Derfor vil ligningen

$$y = -\frac{7}{10}x + \frac{31}{10}$$

best approksimere de fire punktene.

**Oppgave 3.** En matrise  $M$  er hermitisk dersom  $M^* = M$ . Reglene for å konjugert-transponere et produkt, trekke ut skalarer, at  $I^* = I$  og at  $I$  kommuterer med alle matriser, gir

$$\begin{aligned} (DA)^* &= A^* D^* \\ &= A^* ([3 - 3i]I)^* \\ &= (-i)A(\overline{3 - 3i})I \\ &= (-i)(3 + 3i)AI \\ &= (3 - 3i)AI \\ &= (3 - 3i)IA \\ &= DA, \end{aligned}$$

så  $DA$  er hermitisk. Alle hermitiske matriser er normale (en matrise  $M$  er normal dersom  $MM^* = M^*M$ ), og et av resultatene sier at en normal matrise er unitært diagonaliserbar. Derfor er  $DA$  unitært diagonaliserbar.

**Oppgave 4. (a)** Matrisen  $[T]_{\mathcal{B}_W, \mathcal{B}_V}$  er definert ved

$$[T]_{\mathcal{B}_W, \mathcal{B}_V} = ([T(x)]_{\mathcal{B}_W} \mid [T(x^2)]_{\mathcal{B}_W} \mid [T(x + \sin x)]_{\mathcal{B}_W} \mid [T(\cos x)]_{\mathcal{B}_W}).$$

Vi må med andre ord anvende  $T$  på hver av de fire basiselementene i  $\mathcal{B}_V$ , og så finne koordinatvektorene med hensyn på basisen  $\mathcal{B}_W$  ved å uttrykke resultatet som en lineærkombinasjon av vektorene i  $\mathcal{B}_W$ . Siden

$$\begin{aligned} T(x) &= 1 \\ &= 1 \cdot 1 + 0 \cdot (x + 4) + 0 \cdot \sin x + 0 \cdot (2x + \cos x) \\ T(x^2) &= 2x \\ &= (-8) \cdot 1 + 2 \cdot (x + 4) + 0 \cdot \sin x + 0 \cdot (2x + \cos x) \\ T(x + \sin x) &= 1 + \cos x \\ &= 9 \cdot 1 + (-2) \cdot (x + 4) + 0 \cdot \sin x + 1 \cdot (2x + \cos x) \\ T(\cos x) &= -\sin x \\ &= 0 \cdot 1 + 0 \cdot (x + 4) + (-1) \cdot \sin x + 0 \cdot (2x + \cos x) \end{aligned}$$

får vi

$$\begin{aligned} [T(x)]_{\mathcal{B}_W} &= \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ [T(x^2)]_{\mathcal{B}_W} &= \begin{pmatrix} -8 \\ 2 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ [T(x + \sin x)]_{\mathcal{B}_W} &= \begin{pmatrix} 9 \\ -2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \\ [T(\cos x)]_{\mathcal{B}_W} &= \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Dette gir

$$[T]_{\mathcal{B}_W, \mathcal{B}_V} = \begin{pmatrix} 1 & -8 & 9 & 0 \\ 0 & 2 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

En isomorfi er en lineærtransformasjon som er både injektiv (dvs en-til-en) og surjektiv (dvs på). For å avgjøre om  $T$  tilfredsstiller begge disse kravene kan man gå frem på to måter.

Den mest tidkrevende er å sjekke direkte. For å sjekke injektivitet må man da avgjøre om  $T$  sender ulike vektorer på ulike bilder, evt om kjernen til  $T$  bare inneholder nullvektoren (husk at en lineærtransformasjon er injektiv hvis og bare hvis kjernen inneholder kun nullvektoren). For å sjekke surjektivitet må man ta en tilfeldig vektor i  $W$  og vise at den treffes av en vektor i  $V$ . Strengt tatt holder det å vise at  $T$  enten er injektiv eller surjektiv, siden  $\dim V = \dim W$ . Et av resultatene sier nemlig at siden  $V$  og  $W$  har samme dimensjon (nemlig 4), så er  $T$  injektiv hvis og bare hvis den er surjektiv (men da må man selvsagt henvisne til dette).

Den minst tidkrevende og mest elegante måten å avgjøre om  $T$  er en isomorfi på er å se på matrisen  $[T]_{\mathcal{B}_W, \mathcal{B}_V}$ . Den er invertierbar (determinanten er ulik null), så svaret på spørsmålet er ja;  $T$  er en isomorfi.

**(b)** For å finne  $[v]_{\mathcal{B}_V}$  uttrykker vi  $v$  som en lineærkombinasjon av vektorene i  $\mathcal{B}_V$ :

$$2x + 3x^2 + 7 \sin x = (-5) \cdot x + 3 \cdot x^2 + 7 \cdot (x + \sin x) + 0 \cdot \cos x.$$

Da får vi

$$[v]_{\mathcal{B}_V} = \begin{pmatrix} -5 \\ 3 \\ 7 \\ 0 \end{pmatrix}$$

For å finne  $[T(v)]_{\mathcal{B}_W}$  kan man anvende  $T$  på  $v$ , og så finne koordinatvektoren for  $T(v)$  ved å uttrykke denne som en lineærkombinasjon av vektorene i  $\mathcal{B}_W$ . Men husk at overføringsmatrisen  $[T]_{\mathcal{B}_W, \mathcal{B}_V}$  nettopp har den egenskapen at den tar en koordinatvektor til en koordinatvektor. Så det beste er å bruke denne matrisen og koordinatvektoren vi nettopp fant:

$$\begin{aligned} [T(v)]_{\mathcal{B}_W} &= [T]_{\mathcal{B}_W, \mathcal{B}_V} [v]_{\mathcal{B}_V} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & -8 & 9 & 0 \\ 0 & 2 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -5 \\ 3 \\ 7 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 34 \\ -8 \\ 0 \\ 7 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

**Oppgave 5. (a)** Finner det karakteristiske polynom til  $A$ :

$$\begin{aligned} |\lambda I - A| &= \begin{vmatrix} \lambda - 3 & 0 & -1 \\ -2 & \lambda - 1 & 8 \\ -1 & 1 & \lambda - 1 \end{vmatrix} \\ &= (\lambda - 3)((\lambda - 1)^2 - 8) - (-2 + \lambda - 1) \\ &= (\lambda - 3)(\lambda^2 - 2\lambda - 7) - (\lambda - 3) \\ &= (\lambda - 3)(\lambda^2 - 2\lambda - 8) \\ &= (\lambda - 3)(\lambda - 4)(\lambda + 2) \end{aligned}$$

Eigenverdiene til  $A$  blir dermed

$$\lambda_1 = 3, \quad \lambda_2 = 4, \quad \lambda_3 = -2.$$

**(b)** For hver egenverdi  $\lambda$  må vi finne en tilhørende egenvektor  $v$ , dvs en ikke-triviell vektor i nullrommet til matrisen  $\lambda I - A$ .

$$\lambda_1 = 3:$$

$$\begin{aligned} 3I - A &= \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 \\ -2 & 2 & 8 \\ -1 & 1 & 2 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \\ v_1 &= \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

$$\lambda_2 = 4:$$

$$\begin{aligned} 4I - A &= \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ -2 & 3 & 8 \\ -1 & 1 & 3 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \\ v_2 &= \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

$$\lambda_3 = -2:$$

$$\begin{aligned} (-2)I - A &= \begin{pmatrix} -5 & 0 & -1 \\ -2 & -3 & 8 \\ -1 & 1 & -3 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 1 & -1 & 3 \\ 0 & 5 & -14 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \\ v_3 &= \begin{pmatrix} -1 \\ 14 \\ 5 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Dette gir

$$D = \begin{pmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix}, \quad P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 1 & -2 & 14 \\ 0 & 1 & 5 \end{pmatrix}$$

Det finnes mange andre (uendelig mange) egenvektorer, så matrisen  $P$  er ikke unik.

(c) Ved å rokkere om på differensialligningssystemet får vi

$$\begin{aligned} f' &= 3f + 0h + g \\ h' &= 2f + h - 8g \\ g' &= f - h + g, \end{aligned}$$

så ved å sette

$$\mathbf{y} = \begin{pmatrix} f \\ h \\ g \end{pmatrix}$$

har vi

$$\mathbf{y}' = A\mathbf{y}.$$

Vi følger den vanlige oppskriften. Først setter vi

$$\mathbf{u} = \begin{pmatrix} u_1(x) \\ u_2(x) \\ u_3(x) \end{pmatrix}$$

Deretter løser vi systemet

$$\mathbf{u}' = D\mathbf{u},$$

dvs de tre uavhengige differensialligningene

$$\begin{aligned} u_1'(x) &= 3u_1(x) \\ u_2'(x) &= 4u_2(x) \\ u_3'(x) &= -2u_3(x). \end{aligned}$$

Løsningen blir

$$\begin{aligned} u_1(x) &= C_1 e^{3x} \\ u_2(x) &= C_2 e^{4x} \\ u_3(x) &= C_3 e^{-2x}, \end{aligned}$$

hvor  $C_1, C_2, C_3$  er vilkårlige konstanter. Løsningen av det opprinnelige systemet er nå  $\mathbf{y} = P\mathbf{u}$ :

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} f \\ h \\ g \end{pmatrix} &= P\mathbf{u} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 1 & -2 & 14 \\ 0 & 1 & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} C_1 e^{3x} \\ C_2 e^{4x} \\ C_3 e^{-2x} \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} C_1 e^{3x} + C_2 e^{4x} - C_3 e^{-2x} \\ C_1 e^{3x} - 2C_2 e^{4x} + 14C_3 e^{-2x} \\ C_2 e^{4x} + 5C_3 e^{-2x} \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Med andre ord, løsningen er

$$\begin{aligned} f(x) &= C_1 e^{3x} + C_2 e^{4x} - C_3 e^{-2x} \\ h(x) &= C_1 e^{3x} - 2C_2 e^{4x} + 14C_3 e^{-2x} \\ g(x) &= C_2 e^{4x} + 5C_3 e^{-2x} \end{aligned}$$

hvor  $C_1, C_2, C_3$  er vilkårlige konstanter. Som nevnt i oppgave (b) er ikke matrisen  $P$  unik, og dette får selvsagt konsekvenser for løsningen på differensialligningssystemet. De som i oppgave (b) fikk en matrise  $P$  som ser annerledes ut, vil få en løsning i denne oppgaven som ser annerledes ut en den over.