



Faglig kontakt under eksamen:
Per Hag (73 59 17 43)

EKSAMEN I GEOMETRI (MA2401/MA6401)

Tirsdag 19. mai 2009

Tid: 09:00 – 13:00, Sensur 15.06.09

Hjelpemidler: Kode D. Ingen trykte eller håndskrevne hjelpemidler til latt. Enkel kalkulator (HP30S) tillatt. Linjal og passer tillatt.

Oppgave 1 (NØYTRAL GEOMETRI)

- a) Hva forstår man ved en metrikk (avstand) i nøytral geometri? Hva forstår man ved en koordinatfunksjon til en gitt linje?
- b) La l være linjen gitt ved:

$$y = 2x + 5$$

i det kartesiske planet $\mathbb{R}^2$. Avstanden mellom to punkter $P = (x_1, y_1)$ og $Q = (x_2, y_2)$ er gitt ved:

$$PQ = \sqrt{(x_1 - x_2)^2 + (y_1 - y_2)^2}.$$

Bevis at da er

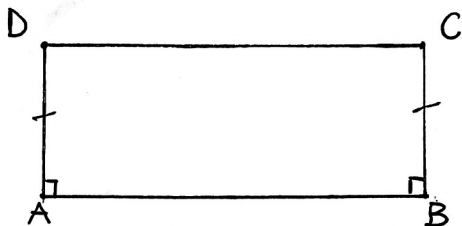
$$f(x, y) = x\sqrt{5}$$

en koordinatfunksjon for linjen l .

Oppgave 2

(NØYTRAL GEOMETRI)

- a) Hva forstår man ved et Saccheri-kvadrilateral?



- b) Skriv opp SAS-postulatet

Bevis at diagonalene $\overline{AC}$ og $\overline{BD}$ i et Saccheri-kvadrilateral er kongruente.

- c) Bevis at vinklene $\angle ADC$ og $\angle BCD$ i et Saccheri-kvadrilateral er kongruente. Hvilke aksiomer/teoremer inngår i beviset?

- d) La M og N betegne midtpunktene på henholdsvis $\overline{AB}$ og $\overline{CD}$. Bevis at $\overleftrightarrow{MN}$ er en fellesnormal for $\overleftrightarrow{AB}$ og $\overleftrightarrow{CD}$.

- e) Bevis at et Saccheri-kvadrilateral er et parallelogram. Hvilke teorem benyttes i beviset?

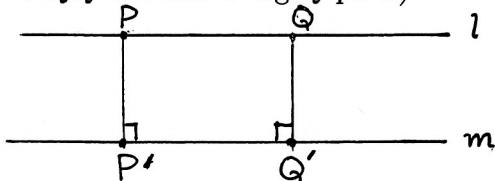
Oppgave 3

(EUKLIDSK GEOMETRI)

- a) Skriv opp alternativ-indre-vinkel-teorem (AIVT). Bevis kreves ikke. Bevis det motsatte av AIVT v.h.a. det euklidske (Hilberts) parallellpostulat.

- b) Bevis at motstående sider i et parallelogram er kongruente.

- c) Bevis at dersom l og m er parallelle linjer så vil avstanden fra l til m være konstant. (d.v.s. at $PP' = QQ'$ for alle P og Q på l .)



Oppgave 4
(HYPERBOLSK GEOMETRI)

- a) Beskriv *kort* tre modeller for hyperbolsk geometri: Beltrami-Klein-modellen, Poincarés halvplan-modell og Poincarés disk-modell. Illustrer ved figurer at det hyperbolske parallell-postulat gjelder i hver av de tre modellene.
- b) Bevis at dersom l og m er parallelle linjer, så finnes det høyst to punkter på l som har samme avstand til m .
- c) Hvilken viktig konklusjon kan man trekke av det faktum at det er mulig å lage modeller for hyperbolsk geometri som baserer seg på at euklidsk geometri er logisk konsistent?

Løsning

(A)

EKSAMEN I GEOMETRI (MA 2401/MA 6401)

Tirsdag 19. mai, 2009

OPPGAVE 1 (NØYTRAL GEOMETRI):

(a) I følge Def. 5.4.8 er en metrisk en funksjon: $d: P \times P \rightarrow \mathbb{R}$ som oppfyller:

- 1 $d(P, Q) = d(Q, P)$ for alle P, Q
- 2 $d(P, Q) \geq 0$ for alle P, Q
- 3 $d(P, Q) = 0 \Leftrightarrow P = Q$.

(Trikant-ulikheten kreves ikke fordi den kan bevises ut fra andre aksiomer.)

Ved en koordinatfunksjon for en linje l forstår vi en bijeksjon:

$$f: l \rightarrow \mathbb{R}$$

$$s.o. \quad PQ = |f(P) - f(Q)|.$$

$$(b) \quad f(x, y) \stackrel{\text{m. def}}{=} x \sqrt{5}, \quad (x, y) \in l$$

(i) f er injektiv:

$$\begin{aligned} f(x_1, y_1) = f(x_2, y_2) &\Rightarrow \sqrt{5} \cdot x_1 = \sqrt{5} x_2 \\ &\Rightarrow x_1 = x_2. \quad \text{Siden } y_1 = 2x_1 + 5 = 2x_2 + 5 \\ &= y_2, \text{ er altså } \underline{(x_1, y_1) = (x_2, y_2)}. \end{aligned}$$

(ii) f er surjektiv:

$$\begin{aligned} &r \text{ vilkårlig reelt tall. Velger} \\ (x, y) &= \left(\frac{r}{\sqrt{5}}, 2\frac{r}{\sqrt{5}} + 5\right) \quad \text{og får:} \\ f(x, y) &= \frac{r}{\sqrt{5}} \cdot \sqrt{5} = \underline{r} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (iii) \quad |f(x_1, y_1) - f(x_2, y_2)| &= \underline{\sqrt{5} |x_1 - x_2|} \quad \text{for} \\ P &= (x_1, y_1) \quad \text{og} \quad Q = (x_2, y_2). \quad \text{Vi har da:} \\ PQ &= [(x_1 - x_2)^2 + (y_1 - y_2)^2]^{1/2} = \\ &= [(x_1 - x_2)^2 + (2x_1 - 2x_2)^2]^{1/2} = \underline{|x_1 - x_2| \sqrt{5}} \end{aligned}$$

(B)

LØSNING:

OPPG. 2 (NØYTRAL GEOMETRI):

(a) Vi krevde at $\angle DAB$ og $\angle ABC$ begge er rette og at $AD = BC$. (Se figur!)

(b) SAS-postulatet:

Dersom $\angle CAB \cong \angle FDE$,

$\overline{AB} \cong \overline{DE}$ og $\overline{AC} \cong \overline{DF}$,

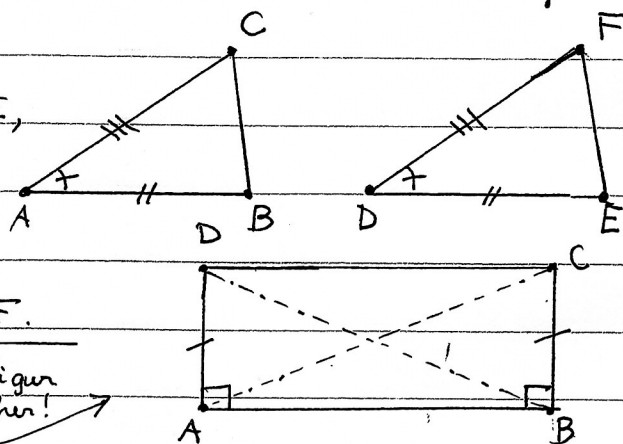
så vil:

$$\triangle ABD \cong \triangle DEF.$$

Vi påstår at

$$\triangle ABD \cong \triangle BAC$$

figur
her! →



ut fra SAS-postulatet. Vi har nemlig:
 $\angle DAB \cong \angle CBA$ fordi begge er rette ut fra
definisjonen av Sacchri-kvadrilateral. Av
samme grunn er $\overline{AD} \cong \overline{BC}$, og dessuten er
 $\overline{AB} \cong \overline{BA}$.

Altså har vi at $\overline{DB} \cong \overline{CA}$.

(c) Vi påstår så at

$$\triangle BCD \cong \triangle ADC$$

ved SSS-kriteriet. Vi har nemlig

$\overline{AD} \cong \overline{BC}$, $\overline{DC} \cong \overline{CD}$ og $\overline{BD} \cong \overline{AC}$ (fra (b))

Men da følger spesielt at:

$$\angle ADC \cong \angle BCD$$

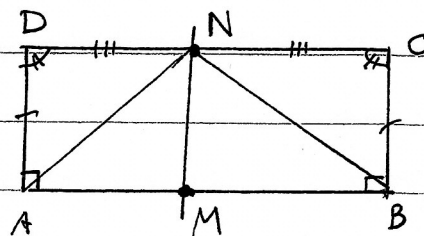
SSS-kriteriet:

Hvis $\triangle ABC$ og $\triangle DEF$ er s.a.

$\overline{AB} \cong \overline{DE}$, $\overline{BC} \cong \overline{EF}$ og $\overline{CA} \cong \overline{FD}$, så vil

$$\triangle ABC \cong \triangle DEF.$$

(d) Vi beriser først at
 $\triangle NBC \cong \triangle NAD$ ved



©

SAS. Vi har nemlig at $\overline{DN} \cong \overline{CN}$,
 $\overline{AD} \cong \overline{BC}$ og $\angle ADN \cong \angle BCN$ fra (c).

Dette gir spesielt at $\overline{AN} \cong \overline{BN}$

Dette gir i neste omgang at

$$\triangle ANM \cong \triangle BNM$$

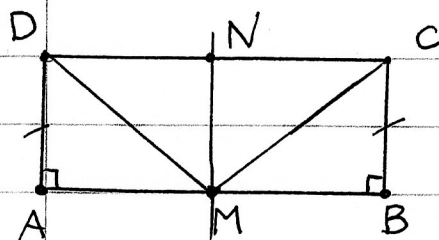
med SSS-kriteriet. (Her jo at $\overline{AM} \cong \overline{BM}$
og $\overline{NM} \cong \overline{NM}$.)

Siden $\angle AMN \cong \angle BMN$ og disse er suppl-
mentærvinhler, må $\overrightarrow{NM} \perp \overrightarrow{AB}$.

Det gjenstår å bevise at:

$$\overrightarrow{NM} \perp \overrightarrow{CD}$$

Vi observerer først
at:



$$\triangle DAM \cong \triangle CBM$$

siden $\overline{DA} \cong \overline{CB}$,
 $\overline{AM} \cong \overline{BM}$ og $\angle DAM$

$$\cong \angle CBM \text{ (SAS). Altså følger det at}$$
$$\overline{DM} \cong \overline{CM}$$

SSS-teoremet gir da at

$$\triangle DMN \cong \triangle CMN$$

siden $\overline{DN} \cong \overline{CN}$, $\overline{NM} \cong \overline{NM}$ og $\overline{DM} \cong \overline{CM}$.

Altså er

$$\angle DNM \cong \angle CNM.$$

Siden disse vinkler dessuten utgjør
et lineært par (er supplement-vinkler)
så må begge være rette. Altså
er $\overrightarrow{MN}$ en felles-normal til
 $\overrightarrow{AB}$ og $\overrightarrow{CD}$.

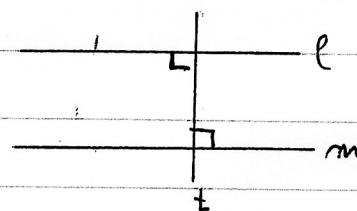
(D)

(e) Fra AIVT (alternativ-indre-vinkel-teorem)

har vi at hvis l og m skjæres av transversalen t og de alternative indre vinkler α og β er kongruente, så er $l \parallel m$.

Særlig har vi at dersom to linjer har en felles-normal må linjene være parallelle.

Under punkt (d) har vi bevist at $\overleftrightarrow{AB}$ og $\overleftrightarrow{CD}$ har felles normalen $\overleftrightarrow{MN}$. Altså vil $\overleftrightarrow{AB} \parallel \overleftrightarrow{CD}$. $\overleftrightarrow{AB}$ er pr. definisjon en fellesnormal for $\overleftrightarrow{AD}$ og $\overleftrightarrow{BC}$. Altså er $\overleftrightarrow{AD} \parallel \overleftrightarrow{BC}$. Altså er $\square ABCD$ et parallelogram. Vi har benyttet AIVT i beviset.



OPPG. 3 (EUKLIDSK GEOMETRI):

(a) Se oppg. 1 (e).

Det måsatte av

AIVT: Hvis

linjene l og m er

parallelle og t er en linje som

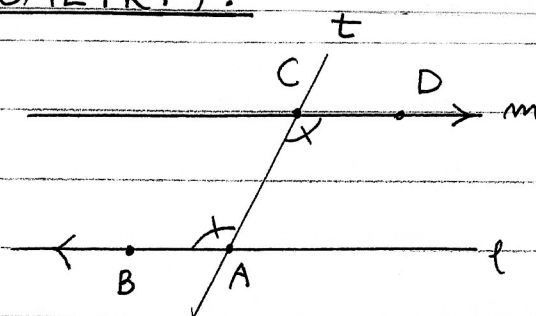
skjærer både l og m (t er en trans-

versal), så må vinklene $\angle BAC$ og

$\angle DCA$ være kongruente. (Det

samme gjelder selvsagt også for det

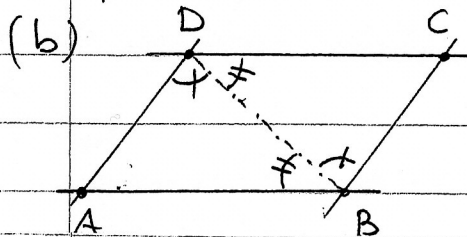
andre par av alternative indre vinkler.)



(E)

BEVIS:

Bare en linje gjennom C er parallell med l . Samtidig vet vi fra AIVT at dersom $\angle BAC \cong \angle DCA$, så er $\overrightarrow{BA} \parallel \overrightarrow{CD}$. Altså må $\angle BAC \cong \angle DCA$ for at l og m skal være parallelle.



Ut fra det motsatte av AIVT og det faktum

at $\overrightarrow{AD} \parallel \overrightarrow{BC}$ må $\angle ADB \cong \angle CBD$

Siden $\overrightarrow{AB} \parallel \overrightarrow{CD}$ må $\angle ABD \cong \angle CDB$

av samme grunn. Videre er $\overline{DB} \cong \overline{BD}$.

Fra ASA-kriteriet følger da at

$$\triangle ABD \cong \triangle CDB.$$

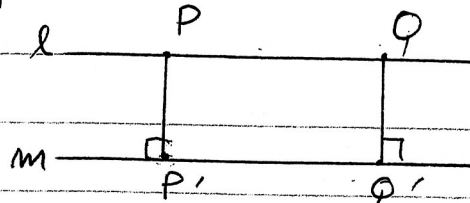
Spesielt følger da at:

$$\overline{AB} \cong \overline{CD} \text{ og } \overline{BC} \cong \overline{DA}.$$

(c)

Anta at

P og Q er distinkte



punkter på l . Fotpunktene for normalen med på m betegnes P' og Q' . Vi må altså bevise at $PP' = QQ'$.

Siden l og m er parallelle

må også vinklene $\angle P'PQ$ og $\angle Q'QP$

være rette ut fra det motsatte av alternativ-indre-vinkelteorem. Altså er

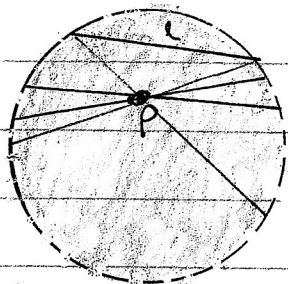
$\square PQQ'P'$ et rektangel og dermed et parallelogram. Fra (b) følger

da spesielt at $PP' = QQ'$.

(F)

OPPGAVE 4 (HYPERBOLSK GEOMETRI)

(a)

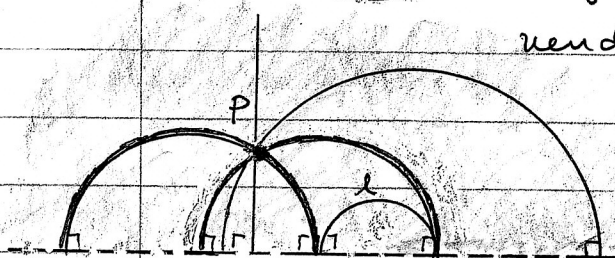


Beltrami-Klein-modellen:

$$P = \{(x, y); x^2 + y^2 < 1\}$$

Linger: alle koder.

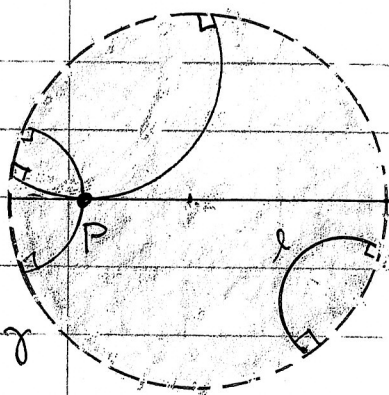
Gjennom punktet P går det uendelig mange paralleller til l .



Poincaré's halvplan-modell:

$$P = \{(x, y); y > 0\}$$

Linger: halvlinger $\perp$ x -aksen og halvsirkler med sentrum på x -aksen. Gjennom P går det uendelig mange paralleller til l .



Poincaré's disk-modell:

$$P = \{(x, y); x^2 + y^2 < 1\}$$

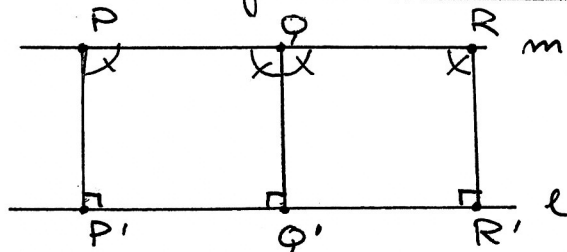
Linger alle diametre samt sirkelbuer som står $\perp$

$$\text{på } \gamma: x^2 + y^2 = 1$$

Uendelig mange lingei

gjennom P er parallelle med l .

(b)



Anta at det finnes tre punkter på m som har samme avstand til l : $PP' = QQ' = RR'$ der P', Q' og R' er fotpunktene for normalene fra henholdsvis

⑥

P, Q og R med på l . Da blir:

$\square PQQ'P'$, $\square QRR'Q'$ og $\square PRR'R$ alle Sacchvihradrilateraler. Ut fra oppg 2 (c), har vi da:

$$(\nabla) \angle P'PQ \cong \angle Q'QP \cong \angle QRR' \cong \angle Q'QR$$

Men $\angle Q'QP$ og $\angle Q'QR$ er samtidig supplementsvinkler. Altså er begge rette. Men det gir at alle vinklene i (∇) er rette. Spesielt blir da $\square PQQ'P'$ et rektangel.

Men rektangler finnes ikke i hyperbolsk geometri. Altså kan høyst to punkt på m ha samme avstand til l .

(c) Hvis euklidisk geometri er logiske konsistent, så viser enhver modell for hyperbolsk geometri^{som} at også hyperbolsk geometri er logiske konsistent. Altså er det umulig ut fra mögthal geometri å bevise det euklidiske parallellpostulat. Dermed viser eksistensen av ovenfor omtalte modeller for hyperbolsk geometri at de nesten 2000 års bestrebelser for å bevise Euklids parallellpostulat var dømt til å mislykkes!