

Institutt for matematiske fag

## Eksamensoppgåve i TMA4245 Statistikk

**Fagleg kontakt under eksamen:** Ingelin Steinsland<sup>a</sup>, Torstein Fjeldstad<sup>b</sup>

**Tlf:** <sup>a</sup>92 66 30 96, <sup>b</sup>96 20 97 10

**Eksamensdato:** 24. mai 2017

**Eksamenstid (frå–til):** 09.00-13.00

**Hjelpemiddelkode/Tillatne hjelpemiddel:**

*Tabeller og formler i statistikk, Akademika,*

K. Rottmann: *Matematisk formelsamling,*

Kalkulator Casio fx-82ES PLUS, CITIZEN SR-270X, CITIZEN SR-270X College eller HP30S,

Gult stempla A5-ark med egne handskrivne notater.

**Annan informasjon:**

Alle svar skal grunngjevast og alle svar skal innehalde naturlege mellomrekningar.

**Målform/språk:** nynorsk

**Sidetal:** 4

**Sidetal vedlegg:** 0

**Kontrollert av:**

Informasjon om trykking av eksamensoppgåve

Originalen er:

1-sidig  2-sidig

svart/kvit  fargar

skal ha fleirvalskjema

\_\_\_\_\_

Dato

\_\_\_\_\_

Sign



**Oppgave 1 Klokkefabrikken**

Kvalitetsavdelinga i ein fabrikk som produserer klokker ynskjer å sjå nøyare på dei defekte klokkene som av og til kjem frå produksjonen. Dei bestemmer seg for å nytta  $k = 3$  defekte klokker i inspeksjonen. Frå ei produksjonsline kjem det ein kontinuerleg straum av klokker og kvar klokke som vert produsert har sannsyn  $p$  for å vera defekt, uavhengig av kvarandre.

La  $X$  vere det minste talet på klokker ein må inspiserer frå produksjonsstraumen frå produksjonslina for å identifisera eksakt  $k = 3$  defekte klokker. Me veit då at den tilfeldige variabelen  $X$  er negativ-binomisk fordelt med sannsynsfordeling

$$b^*(x; k, p) = \binom{x-1}{k-1} p^k (1-p)^{x-k} \quad ; \quad x = k, k+1, \dots$$

a) Anta i dette punktet at defektsannsynet er  $p = 0.1$  og rekn ut sannsyna

$$\begin{aligned} P(X > 3), \\ P(X < 6), \\ P(X \geq 6 | X > 3). \end{aligned}$$

Defektsannsynet  $p$  er no anteke ukjend og skal estimerast. Kvalitetsavdelinga gjenantar forsøket med å identifisera  $k = 3$  defekte klokker  $n$  gonger, og får eit tilfeldig utval:  $X_1, \dots, X_n$ . Basert på dette tilfeldige utvalet ynskjer ein å estimera  $p$ .

b) Utlei sannsynsmaksimeringsestimatoren  $\hat{p}$  for  $p$ , basert på det tilfeldige utvalet.

Anta no at klokkefabrikken faktisk har to separate produksjonsliner, namngjeve høvesvis  $A$  og  $B$  og med ulike defektsannsyn  $p_A$  og  $p_B$

Statistikaren i avdelinga får ein observasjon  $X = x$  på talet på klokker som må inspiserast før  $k = 3$  defekte er identifisert frå ei av de to produksjonslinene. Han veit ikkje om observasjonen er henta frå produksjonsline  $A$  eller  $B$ , så han antar derfor i utgangspunktet sannsyn 0.5 for kvart av høvene.

c) Nytt Bayes sin regel til å utleia eit uttrykk for sannsynet for at observasjonen kjem frå produksjonsline  $A$  gjeve at  $X = x$ .

La så  $p_A = 0.1$  og  $p_B = 0.2$ , samt  $x = 5$ , og rekn ut talsvaret for sannsynet for at observasjonen er frå produksjonsline  $A$ .

## Oppgåve 2 Bremseklossar

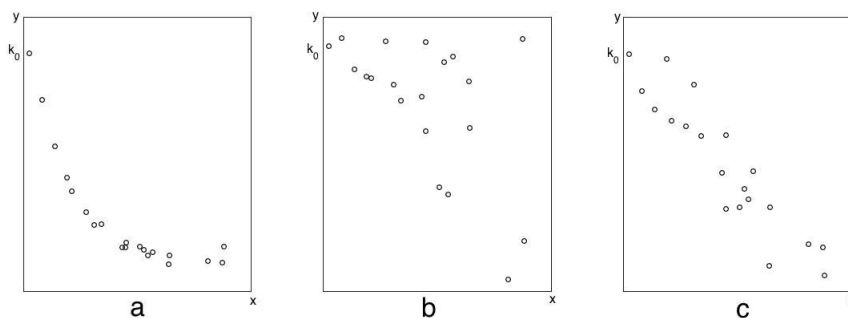
Ein bilprodusent vil evaluere slitasjen på bremseklossane på bilane som vert produsert. Ein definerer ein enkel lineær regresjonsmodell,

$$Y = k_0 - \beta x + \epsilon,$$

der responsvariablen  $Y$  er tjukkeleiken på bremseklossane, forklaringsvariablen  $x$  er talet på kilometer k yrd,  $k_0$  er klosstjukkeleiken for ein ny bil og  $\beta$  er slitasjeraten. Feilleddet  $\epsilon$  antas å vera normalfordelt,  $n(\epsilon; 0, \sigma)$ . Me antar at  $k_0$  er kjend, medan raten  $\beta$  og variansen  $\sigma^2$  er ukjende modellparametrar som skal estimerast.

Bilprodusenten designar eit forsøk for å estimera  $\beta$  og  $\sigma^2$ . Ei gruppe av  $n$  test-sj f r r køyrer ulike bilar over eit varierende tal på kilometer og deretter målast klosstjukkeleiken. Dette definerer eit tilfeldig utval fr  modellen,  $(x_1, Y_1), \dots, (x_n, Y_n)$ .

I Figur 1 presenterast tre plott av moglege utfall  $(x_1, y_1), \dots, (x_n, y_n)$  for  $n = 20$ .



Figur 1: Tre moglege utfall av forsøket i Oppgåve 2.

- a) For kva for eit av desse tre plotta i Figur 1 synast den enkle lineære regresjonsmodellen definert over å vera ein god modell? Grunnge svaret.

Kvifor er ikkje modellen god for dei to andre plotta?

Den enkle lineære regresjonsmodellen definert over må naudsynleg vere approksimativ og gyldig berre for eit intervall av forklaringsvariablen  $x$ . Forklar kort kvifor.

- b) Bruk enten minste kvadraters metode eller sannsynsmaksimeringsprinsippet til å utleia ein estimator  $\hat{\beta}$  for  $\beta$  basert på det tilfeldige utvalet. Vis at estimatoren blir

$$\hat{\beta} = \frac{k_0 \sum_{i=1}^n x_i - \sum_{i=1}^n x_i Y_i}{\sum_{j=1}^n x_j^2}.$$

Utlei uttrykk for forventningsverdien og variansen til  $\hat{\beta}$ .

Som estimator for  $\sigma^2$  basert på det tilfeldige utvalet er det rimeleg å nytta

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n [Y_i - (k_0 - \hat{\beta}x_i)]^2.$$

Vidare er det oppgjeve at  $\hat{\beta}$  er normalfordelt, at

$$V = \frac{(n-1)\hat{\sigma}^2}{\sigma^2}$$

er kji-kvadratfordelt med  $(n-1)$  fridomsgrader, og at  $\hat{\beta}$  og  $V$  er uavhengige tilfeldige variabler.

- c) Utlei eit  $100(1-\alpha)\%$ -konfidensintervall for  $\beta$ .

Grei kort ut korleis konfidensintervallet kan nyttast til å testa om slitasje-raten er eksakt lik  $\beta_0$ .

### Oppgåve 3 Epledyrkaren fra Sogn

Ein bonde frå Sogn dyrkar eple. Han pakkar og sel epla i det som er nemnd '3-kilo-posar'. Talet på eple i kvar pose er sjølvsagt eit heiltal, så posane varierer naudsynleg i vekt. Ein tilfeldig pose veg  $X$  kilogram, der  $X$  er normalfordelt med forventning  $\mu$  og varians  $\sigma^2$ . Gå utifrå at  $\mu$  er ukjend og la  $\sigma^2 = 0.4^2$ . Det er sjølvsagt ynskjeleg at forventninga  $\mu$  er 3 kilogram.

Lageret til Rema 1000 på Sandmoen får eit stort billass med '3-kilo-posar' med eple frå bonden. Innkjøpsavdelingen på Rema 1000 ynskjer å kontrollera at posane er tunge nok. Dei tar eit tilfeldig utval på  $n = 3$  posar frå billasset, veg disse posane, og registrerer følgjande vekter:  $X_1, X_2, X_3$ . Ein rimelig estimator for forventa vekt  $\mu$  er

$$\hat{\mu} = \frac{1}{3} \sum_{i=1}^3 X_i = \bar{X}.$$

- a) Estimatoren  $\hat{\mu}$  er normalfordelt, forklar kort med ord kvifor.

Utlei uttrykk for forventninga og variansen til denne normalfordelingen.

Er estimatoren  $\hat{\mu}$  forventningsrett? Grunnge svaret.

Forklar kort med ord kva det inneber at ein estimator er forventningsrett.

Innkjøpsavdelinga ynskjer å sikra seg at forventa vekt av posane,  $\mu$ , er minst 3 kilogram. Statistikaren i avdelinga formulerer vektkontrollen som eit hypotesetestingsproblem,

$$H_0 : \mu = 3 \text{ mot } H_1 : \mu < 3$$

og nyttar signifikansnivå  $\alpha = 0.05$  i ein test med estimatoren  $\hat{\mu}$  som testobservator.

- b) Utlei forkastningsområdet for  $\hat{\mu}$  med omsyn til hypotesane definert over.
- c) Utlei eit uttrykk for styrkefunksjonen for testen som blei definert i punkt b).

Skisser grafisk korleis styrkefunksjonen ser ut.

Dersom forventa vekt  $\mu$  er på kun 2.9 kilogram, så ynskjer statistikaren å avsløra at posane veg for lite med sannsyn minst 0.9. Rekn ut kor mange posar  $n$  det då må vere i det tilfeldige utvalet som hentast frå billasset.

Statistikaren fortset å leika seg litt med problemet etter arbeidstid. Han ser på den ordna versjonen av det tilfeldige utvalet,  $X_{(1)}, X_{(2)}, X_{(3)}$  i stigande orden. Deretter definerer han ein alternativ estimator for  $\mu$ ,

$$\tilde{\mu} = X_{(2)}$$

- d) Utlei eit uttrykk for sannsynsfordelinga til estimatoren  $\tilde{\mu}$ .

Vis at  $\tilde{\mu}$  er ein forventningsrett estimator for  $\mu$ .