

Øving 13 - TMA4150 - Ailo Aasen

SEKSJON 23

13 Et polynom av grad 3 over en kropp er redusibelt hvis og bare hvis det har et nullpunkt i kroppen. Ved å evaluere $2x^3+x^2+2x+2$ i alle elementer i $\mathbb{Z}_5[x]$ finner vi at det ikke har noen nullpunkter, så polynomet er irreducibelt. *de*

14 $a \in \mathbb{Q}$ er et nullpunkt for $f(x)$ bare hvis $a|2$. $f(-2) = -14$, $f(-1) = -11$, $f(1) = 7$, $f(2) = 18$. Siden ingen av divisorene av 2 er et nullpunkt, er $f(x)$ irreducibelt over \mathbb{Q} . Siden vi kan skrive $f(x) = x^2 + 2 \cdot 4x + 4^2 - 4^2 - 2 = (x+4)^2 - 18$, ser vi at $x = \pm\sqrt{18} - 4$ er to nullpunkter, så $f(x)$ er redusibelt over $\mathbb{R}[x]$. Siden $\mathbb{R} \subseteq \mathbb{C}$, er $f(x)$ også redusibelt over \mathbb{C} . *M*

34 Fermats teorem gir at $x^p = x \forall x \in \mathbb{Z}_p$, spesielt er $(a)^p = a$, så $(x+a)|(x^p+a)$. Siden $p > 1$, betyr dette at x^p+a er redusibelt over \mathbb{Z}_p . *de*

SEKSSON 26

12 Siden \mathbb{Z} er et integritetsområde og $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \cong \mathbb{Z}_p$, får vi et eksempel for hvert primtall p .

13 $\mathbb{Z}/4\mathbb{Z} \cong \mathbb{Z}_4$, og i \mathbb{Z}_4 er $2^2 = 0$.

14 \mathbb{Z}_6 er en ring med 0-divisorer, siden $2 \cdot 3 = 0$. $I = \{0, 2, 4\}$ er et ideal i \mathbb{Z}_6 , og $\mathbb{Z}_6/I \cong \mathbb{Z}_3$, og \mathbb{Z}_3 er et integritetsområde.

18 La $\phi: F \rightarrow R$ være en homomorfi fra en kropp F til en ring R . Hvis $\text{Ker } \phi = \{0_F\}$ er ϕ 1-1.

Anta $0_F \neq a \in F$ er i $\text{Ker } \phi$. Da vil $\phi(a) = 0_R \Rightarrow$

$\phi(a)\phi(b) = 0_R \phi(b) = 0 \Rightarrow \phi(ab) = 0_R \quad \forall b \in F$. Men da er $\phi(c) = 0_R \quad \forall c \in F$; bare la $b = a^{-1}c$.

Ernt
 Kr $\phi \subset F$ ideal
 siden F er en kropp
 er identer 0 eller 1
 $\Rightarrow \text{Ker } \phi = 0 \vee \text{Ker } \phi = F$

22^a At $(\phi[N], +) \cong (\phi[R], +)$ følger av gruppeteori siden $(N, +) \cong (R, +)$.

La h være i R , og la n være i N . Da er $\phi(h)\phi(n) = \phi(hn)$, $\phi(n)\phi(h) = \phi(nh)$. Siden N er et ideal i R , følger det at $\phi(h)\phi(n), \phi(n)\phi(h) \in \phi[N]$.

b) Betrakt $\phi: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{R}$ gitt ved $\phi(n) = n$. Vi har at \mathbb{Z} er et ideal av \mathbb{Z} , men $\phi[\mathbb{Z}] = \mathbb{Z}$ er ikke et ideal av \mathbb{R} , siden $\sqrt{2} \cdot 1 = \sqrt{2} \notin \mathbb{Z}$.

c) Gruppeteori gir at inverse bilder av undergrupper er undergrupper, så $\phi^{-1}[N]$ er i alle tilfeller en additiv undergruppe av \mathbb{R} .

Hvis N' er et ideal av $\phi[\mathbb{R}]$ eller \mathbb{R} , må $\phi(h)\phi(n), \phi(n)\phi(h) \in N' \forall h \in \mathbb{R}, n \in \phi^{-1}[N']$, siden ϕ er en homomorfisme, betyr det at hn og nh er i $\phi^{-1}[N']$, og vi er ferdige. ■ *de*

26 Anta $b, c \in I_a$. Da er $a(b+c) = ab+ac = 0+0=0$, så I_a er lukket under addisjon. Vi har selvfølgelig $a0=0$ så $0 \in I_a$. Siden $a(-b) = -ab = -0 = 0$, har vi også inverser, så $(I_a, +) \subseteq (\mathbb{R}, +)$.

La $n \in I_a, h \in \mathbb{R}$. Da er $a(hn) = h(an) = h0 = 0$ og $a(nh) = 0h = 0$ (siden \mathbb{R} er kommutativ), så nh og hn er i I_a , og vi kan fastslå at I_a er et ideal. ■ *de*

27 La I_1, I_2 være idealer i R , da er $(I_1, +)$ og $(I_2, +)$ undergrupper av $(R, +)$, og gruppeteori gir at $(I_1 \cap I_2, +) \leq R$.

La $n \in I_1 \cap I_2, h \in R$. Da er $nh \in I_1$, og siden I_2 er et ideal, er $nh, hn \in I_1 \cap I_2$. ■ *ok*

SEKSJON 27

2 $\langle 2 \rangle, \langle 3 \rangle, \langle 4 \rangle$ og $\langle 6 \rangle$ er alle ekte, ikke-trivielle idealer i \mathbb{Z}_{12} . Vi har $\langle 4 \rangle \leq \langle 2 \rangle$ og $\langle 6 \rangle \leq \langle 2 \rangle$, $\langle 6 \rangle \leq \langle 3 \rangle$ så bare $\langle 2 \rangle$ og $\langle 3 \rangle$ er maksimale idealer. *ok*

7 $\mathbb{Z}_3[x]/\langle x^3+cx^2+1 \rangle$ er en kropp hvis og bare hvis $f(x)=x^3+cx^2+1$ er irreducibelt over \mathbb{Z}_3 . Vi har $f(0)=1, f(1)=2+c, f(2)=2c$, så vi må ha $c \neq 1$ og $c \neq 0$, og vi står igjen med $c=2$, som er *ok*.

18 Siden $x^2-5x+6=(x-2)(x-3)$, er x^2-5x+6 redusibelt over \mathbb{Q} . Det følger at $\mathbb{Q}[x]/\langle x^2-5x+6 \rangle$ ikke er en kropp. *ok*

1 a) $40 = 2^3 \cdot 5$. Fundamentalteoremet for end. gen. abelske grupper gir følgende grupper: $\mathbb{Z}_5 \times \mathbb{Z}_8$, $\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_4 \times \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_5$, altså 3 stykker. *de*

b) Det er klart at $(a, b) \in \mathbb{Z}_5 \times \mathbb{Z}_{11}$ er enhet hvis og bare hvis a og b er enheter i sine respektive grupper. Enhetene i \mathbb{Z}_n er nøyaktig de elementene som er koprime med n . Siden $\phi(5) = 4$, $\phi(11) = 10$ (ϕ er Eulers phi-funksjon), har gruppen $4 \cdot 10 = 40$ enheter.

Vi har $G \cong A \times B$, der $A = \{1, 2, 3, 4\}$ under multiplikasjon mod 5, $B = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10\}$ under multiplikasjon mod 11. Vi finner at $\langle 2_A \rangle = A$ og $\langle 2_B \rangle = B$, så A og B er sykliske. Derfor er $G \cong \mathbb{Z}_4 \times \mathbb{Z}_{10} \cong \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_4 \times \mathbb{Z}_5$. *de*

2 i) $\gcd(9, 12) = 3$, og siden $3 \nmid 7$, har $9x \equiv 7 \pmod{12}$ ingen løsninger.

ii) $6x \equiv 9 \pmod{15} \Leftrightarrow 2x \equiv 3 \pmod{5} \Leftrightarrow x \equiv 4 \pmod{5}$. *Hvorfor det er løst av denne ligning. du skal finne*

Så løsningsmengden er $4 + 15\mathbb{Z}$, $9 + 15\mathbb{Z}$, $14 + 15\mathbb{Z}$.

3 Vi viser først at $T \leq U$

* T lukket: La $\begin{pmatrix} 1 & a \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & b \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in T$. Da er $\begin{pmatrix} 1 & a \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & b \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & a+b \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$
som klart er i T .

* Identitet: Det er klart at $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = I_2 \in T$.

* Inverser: Givet $\begin{pmatrix} 1 & a \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in T \exists \begin{pmatrix} 1 & -a \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in T$, og $\begin{pmatrix} 1 & a \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -a \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = I_2$ *de*

~~La nu $\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix}$ være et vilkårlig element i U .~~

~~Da er $\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix}^{-1} = \frac{1}{ac} \begin{pmatrix} c & -b \\ 0 & a \end{pmatrix}$. For en vilkårlig $\begin{pmatrix} 1 & d \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in T$,~~

~~er $\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & d \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \frac{1}{ac} \begin{pmatrix} c & -b \\ 0 & a \end{pmatrix} = \frac{1}{ac} \begin{pmatrix} a & ad+bc \\ 0 & c \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c & -b \\ 0 & a \end{pmatrix} = \frac{1}{ac} \begin{pmatrix} ac & a^2d \\ 0 & ac \end{pmatrix}$ *de*~~

~~$= \begin{pmatrix} 1 & d \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in T$, så T er en normal undergruppe~~

Definer $\phi: U \rightarrow D$ med $\phi\left(\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & c \end{pmatrix}$.

Da er $\phi\left(\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a' & b' \\ 0 & c' \end{pmatrix}\right) = \phi\left(\begin{pmatrix} aa' & ad+bc' \\ 0 & cc' \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} aa' & 0 \\ 0 & cc' \end{pmatrix}$,

$\phi\left(\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix}\right) \phi\left(\begin{pmatrix} a' & b' \\ 0 & c' \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & c \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a' & 0 \\ 0 & c' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} aa' & 0 \\ 0 & cc' \end{pmatrix}$. Derfor

er ϕ en homomorfi. Siden $\phi\left(\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix}\right) = I_2 \Rightarrow a=c=1$,

og $\phi\left(\begin{pmatrix} 1 & b \\ 0 & 1 \end{pmatrix}\right) = I_2$ for alle $b \in \mathbb{R}$, er $\text{Ker}\phi = T$. Det

følger at T er en normal undergruppe av *de*

U . Det er klart at ϕ er surjektiv, så $\text{Im}\phi = D$.

Siden $U/\text{Ker}\phi \cong \text{Im}\phi$, er $U/T \cong D$ ■

4 Hvis $a \in I$, må $\forall a \in I \forall b \in \mathbb{R}$. Velg $b = a^{-1}$, som er mulig siden a er en enhet. Da får vi $1 \in \mathbb{R}$.

Dette gir at $\forall b \in I \forall b \in R$, d.v.s. $R \subseteq I$. Siden $I \subseteq R$, må $I = R$. *de*

5) La $A = \begin{pmatrix} x & 0 \\ y & z \end{pmatrix}, B = \begin{pmatrix} x' & 0 \\ y' & z' \end{pmatrix} \in R$. Anta $AB = I$, da må $\begin{pmatrix} x & 0 \\ y & z \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x' & 0 \\ y' & z' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} xx' & 0 \\ yx' + zy' & zz' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \Leftrightarrow xx' = zz' = 1 \wedge yx' + zy' = 0$
 $\Leftrightarrow x = x' = z = z' = 1 \wedge y + y' = 0$. Så enhetene er $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ og $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$. Ingen av disse er også 0-divisorer, for hvis A er enhet vil $AB = 0 \Rightarrow A^{-1}AB = A^{-1}0 \Rightarrow IB = 0 \Rightarrow B = 0$.
Vi finner at $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix},$
 $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$, så alle elementer forskjellig fra 0_R som ikke er enheter er 0-divisorer. R er ikke en divisjonsring, siden ringen har elementer ulik 0_R som ikke har inverser. *de*

6) Z lukket: La $z_1, z_2 \in Z, g \in G$. Da er $(z_1 z_2)g = z_1(z_2 g) = z_1(g z_2) = (z_1 g)z_2 = g z_1 z_2$, så $z_1 z_2 \in Z$.
Enhet: Siden $eg = g = ge \forall g \in G$, er $e \in Z$.
Inverser: La $z \in Z, g \in G$. Da er $g^{-1} \in G$, og $g^{-1}z = zg^{-1} \Rightarrow (g^{-1}z)^{-1} = (zg^{-1})^{-1} \Rightarrow z^{-1}(g^{-1})^{-1} = (g^{-1})^{-1}z^{-1} \Rightarrow z^{-1}g - gz^{-1} \Rightarrow z \in Z$.
 Z normal: gitt $g \in G, z \in Z$, er $gzg^{-1} = gg^{-1}z = z \in Z$. *de*

Anta at G/\mathbb{Z} er syklisk, og la $a\mathbb{Z}$ være en generator. Da kan vi skrive alle $b\mathbb{Z} \in G/\mathbb{Z}$, som $a^n\mathbb{Z}$ for en $n \in \mathbb{Z}$, som betyr at $bz_1 = a^n z_2$ for noen $z_1, z_2 \in \mathbb{Z}$. Vi kan altså skrive alle $b \in G$ på formen $b = a^n z_3$ ($z_3 = z_2 z_1^{-1} \in \mathbb{Z}$). La nå $b = a^n z_1$, $c = a^m z_1' \in G$. Da har vi at

$$bc = b^n z_1 a^m z_1' = a^n a^m z_1 z_1' = a^m a^n z_1' z_1 = a^m z_1' a^n z_1 = cb,$$

så $bc = cb$, og derfor er G abelsk. Så siden *de*

$(G/\mathbb{Z} \text{ syklisk}) \Rightarrow (G \text{ abelsk})$, har vi kontrapositivt at $(G \text{ ikke abelsk}) \Rightarrow (G/\mathbb{Z} \text{ ikke syklisk})$.

$$7) \quad \begin{aligned} & i) (1, 2, 3), (1, 3, 2), (1, 2, 4), (1, 4, 2), (1, 3, 4), (1, 4, 3), \\ & (2, 3, 4), (2, 4, 3), (1, 2)(3, 4), (1, 3)(2, 4), (1, 4)(2, 3), \\ & j) = (1, 2)(1, 2) \end{aligned}$$

ii) La A_4 virke på mengden av de $2^4 = 16$ fargede tetraederne som "gjør forskjell" på sideflatene, og kall denne X . Vi vil finne antall baner i X under G , som ifølge Burnside's formel er $\frac{1}{|A_4|} \sum_{g \in A_4} |X_g|$.

Vi finner $|X_{(12,3)}| = 2 \cdot 2 = 4$, siden den nederste sideflaten (på figuren) kan ha begge fargene, og de tre andre må alle ha samme, men hvilke som helst av de to fargene. Av symmetri finner vi også $|X_a| = 4$ for alle elementer $a \in A_4$ som er sykler, unntatt i .

Vi får også $|X_{(12)(3,4)}| = 2 \cdot 2 = 4$, siden flaten omsluttet av 2, 3, 4 og den omsluttet av 1, 3, 4 må ha samme farge, og de to siste sidene også må ha det. Vi får også $|X_b| = 4$ for alle $b \in A_4$ som ikke er sykler.

Til slutt er det klart at $|X_i| = 16$, så antall distinkte farginger er

$$\frac{1}{|A_4|} = \sum_{g \in A_4} |X_g| = \frac{1}{12} \cdot (8 \cdot 1 + 3 \cdot 4 + 16) = \frac{1}{12} \cdot 60 = \underline{\underline{5}}_{de}$$

8) Vi påstår at G_n bare har en Sylow 7- undergruppe. 1. Sylowteorem gir at minst én finnes, og 3. Sylow gir at antallet deler 35 og er 1 mod 7. Divisorene av 35 er 1, 5, 7, 35,

og av disse er kun 1 kongruent med 1 mod 7, så det finnes kun 1 Sylow 7-undergruppe. Nå gir 2. Sylowteorem at alle Sylow 7-undergrupper (kun 1) er konjugerte, så undergruppen mappes til seg selv av alle indre automorfer i G , så den er normal M

ii) Vi bare generaliserer det forrige argumentet:

Anta $q > p$. 3. Sylowteorem gir at antallet Sylow q -undergrupper av G_2 deler pq og er 1 mod q .

Siden 1, p , q , pq er alle divisorene, og siden $q \nmid q$, $q \nmid qp$ og $1 \nmid pq$, er det kun 1 som er 1 mod q . Så det finnes bare én Sylow q -

undergruppe, kall den S . 2. Sylowteorem gir nå at alle Sylow q -undergrupper er konjugerte, så vi må ha at $gSg^{-1} = S \forall g \in G_2$, og det følger at S er en normal undergruppe av G_2 . Jn