

ISTx1001: Industriell statistikk

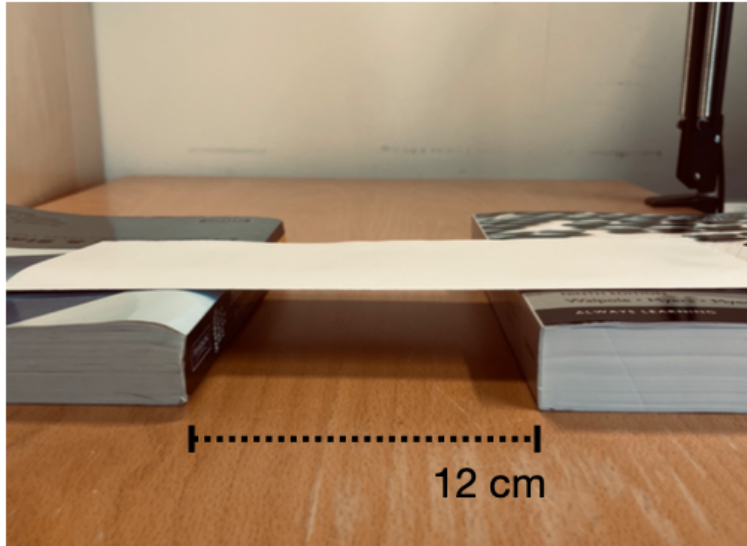
31. oktober 2023

Vi starter klokka 14:15

Timen blir tatt opp :)

Thea Bjørnland, Institutt for matematiske fag, NTNU

Papirbro - hvor mye vekt tåler den?



A: papirtype

grått / hvitt

$x_1 = -1$

$x_1 = +1$

B: avstand

8 cm

/

12 cm

$x_2 = -1$

$x_2 = +1$

C: brekking

1 Brett

/

2 brett

$x_3 = -1$

$x_3 = +1$



4.35 gram

2^3 forsøk

2: 2 nivåer per faktor

3: faktorer

$2^3 = 8$

8 faktor kombinasjoner

Multippel lineær regresjon

Y : respons kontinuerlig stokastisk variabel
↑
tilnærmet

$Y \sim N(\mu, \sigma)$ Samme standard avvik
for alle faktorkombinasjoner

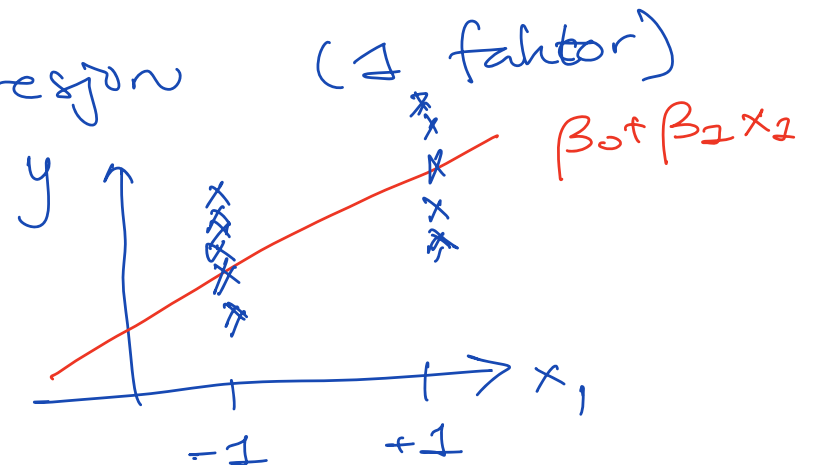
↑
denne
avhenger
av faktornivåene

Rep (uke 9)

Enkel lineær regresjon

$$\mu = \beta_0 + \beta_1 x_1$$

β_0, β_1 og σ er ukjente,
estimere fra data



Multippel lineær regresjon

Flere faktorer (eks 3)

$$Y \sim N(\mu, \sigma)$$

↓

$$\mu = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_3 +$$
$$\beta_{12} x_1 x_2 + \beta_{13} x_1 x_3 + \beta_{23} x_2 x_3 + \boxed{\beta_{123} x_1 x_2 x_3}$$

Kan også skrive:

↙ $\beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 \dots$

$$Y = \mu + \varepsilon$$

↑ $\varepsilon \sim N(0, \sigma)$

Python: regresjon

data settet
mitt med 16
observasjoner

```
modell = smf.ols('y~x1+x2+x3 + x1*x2 + x2*x3 + x1*x3', data=df).fit()  
print(modell.summary())
```

OLS Regression Results

```
=====
Dep. Variable:          y      R-squared:                0.947
Model:                  OLS    Adj. R-squared:           0.911
Method:                 Least Squares    F-statistic:        26.72
Date:                   Thu, 26 Oct 2023    Prob (F-statistic):   3.01e-05
Time:                   16:48:57    Log-Likelihood:      -35.260
No. Observations:       16    AIC:                84.52
Df Residuals:           9    BIC:                89.93
Df Model:                6
Covariance Type:        nonrobust
=====
```

	coef	std err	t	P> t	[0.025	0.975]
Intercept	12.2344	0.731	16.745	0.000	10.582	13.887
x1	6.7969	0.731	9.303	0.000	5.144	8.450
x2	-4.0781	0.731	-5.582	0.000	-5.731	-2.425
x3	3.5344	0.731	4.837	0.001	1.882	5.187
x1:x2	-1.9031	0.731	-2.605	0.029	-3.556	-0.250
x2:x3	-0.8156	0.731	-1.116	0.293	-2.468	0.837
x1:x3	2.4469	0.731	3.349	0.009	0.794	4.100

```
=====
Omnibus:                 1.224    Durbin-Watson:           1.642
Prob(Omnibus):            0.542    Jarque-Bera (JB):         0.454
Skew:                     -0.412    Prob(JB):                 0.797
Kurtosis:                 3.037    Cond. No.                  1.00
=====
```

Python: regresjon -> samspillseffekter

	coef	std err	t	P> t	[0.025	0.975]
Intercept	12.2344	0.731	16.745	0.000	10.582	13.887
x1	6.7969	0.731	9.303	0.000	5.144	8.450
x2	-4.0781	0.731	-5.582	0.000	-5.731	-2.425
x3	3.5344	0.731	4.837	0.001	1.882	5.187
x1:x2	-1.9031	0.731	-2.605	0.029	-3.556	-0.250
x2:x3	-0.8156	0.731	-1.116	0.293	-2.468	0.837
x1:x3	2.4469	0.731	3.349	0.009	0.794	4.100

Samspill / interaksjon mellom faktorer

$$\hat{\beta}_{12} = -1.9031$$

$$\hat{AB} = 2\hat{\beta}_{12} = -3,8$$

$$p = 0.029 < 0.05$$

$$\hat{\beta}_{13} = 2.4469$$

$$\hat{AC} = 2\hat{\beta}_{13} = 4,9$$

$$p = 0.009 < 0.05$$

hva betyr dette tallet?

Hva betyr en samspillseffekt?

Husk: estimert hovedeffekt av bretteing

$$\hat{C} = 7,1$$

i gjennomsnitt 7,1 gram bedre
bæreevne ved å endre fra en til to bretteinger

→ Er bretteing (faktor C) viktigere når
jeg bruker hvitt ark eller når jeg bruker grå ark?
Eller like viktig for begge typer ark?

Grå ark: $X_2 = -1$

Estimert effekt av å endre fra en til to bretteinger

Når vi bruker grå arke =

$$\hat{C} + (-1)\hat{AC} = 7,0688 - 4,8938 = 2,175 \approx \underline{\underline{2,2g}}$$

Hva betyr en samspillseffekt?

Hvitt ark $x_1 = +1$

Estimert effekt av $\bar{a}$ endre fra en til to
brettinger når vi har hvitt ark

$$= \hat{C} + (+1)\hat{A}$$

$$= 7,0688 + \underbrace{4,8938}_{\text{}} = 11,9262$$

≈ 12 gram

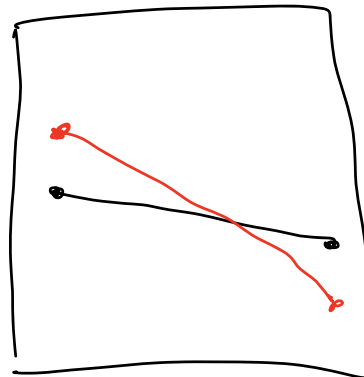
dersom $\hat{\beta}_{13}$ hadde
vært ≈ 0 , ville vi
ikke sett disse store
forskjellene

Samspillsplott

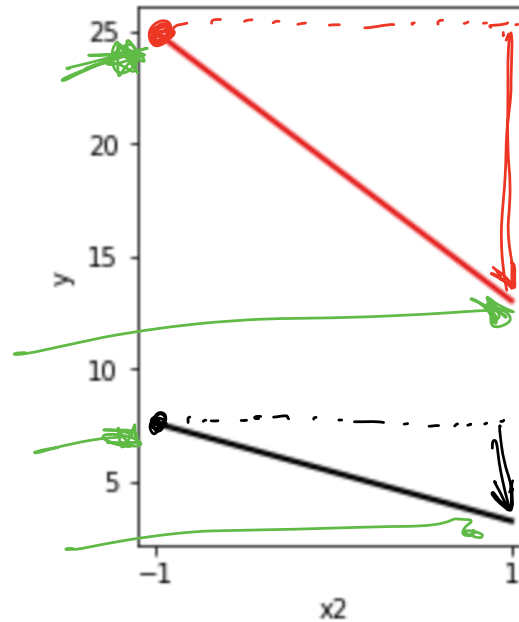
Rød: hvitt ark
Svart: grått ark

Merk:
Parallelle linjer i
Samspillsplott $\Rightarrow$ ingen
Samspillseffekt

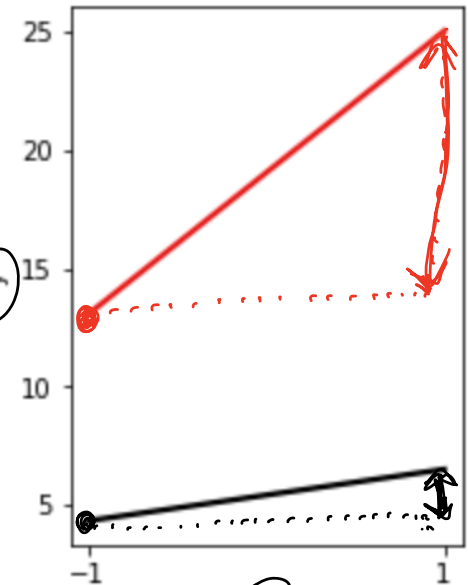
Ikke parallelle
 $\rightarrow$ samspill
linjer



Samspillseffekter
A vs B



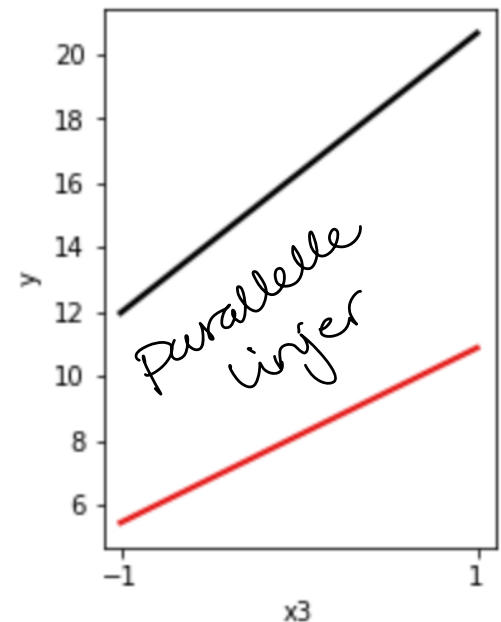
A vs C



12 gram

2,2

B vs C



PAUSE TIL

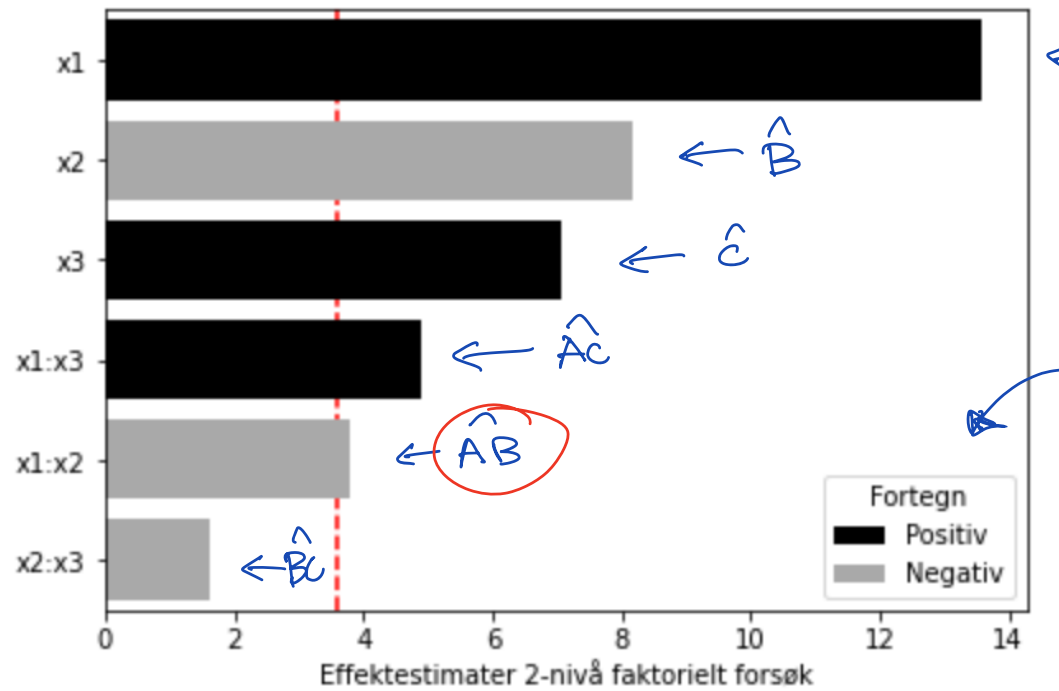
15:15



Paretoplott

kritisk verdi
for statistisk
signifikans ved
signifikansnivå $\alpha=0.05$

absoluttverdi
til estimerte
hoved effekter og
samspillseffekter



Kontroll av modellantagelser

* uavhengige forsøk

* normalfordelt respons ←

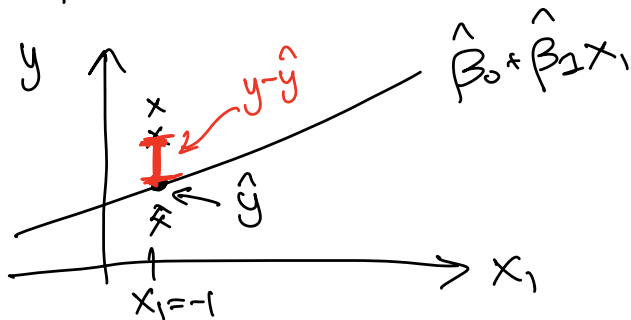
t-testen som gir oss p-verdier (eller den røde linja i Paretoplottet) er definert basert på denne antagelsen

$$Y = \mu + \varepsilon$$

for alle faktorkomb.

↑ stokastisk $\varepsilon \sim N(0, \sigma)$

$$\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_1 + \hat{\beta}_2 x_2 + \hat{\beta}_3 x_3 + \hat{\beta}_{12} x_1 x_2 + \dots$$

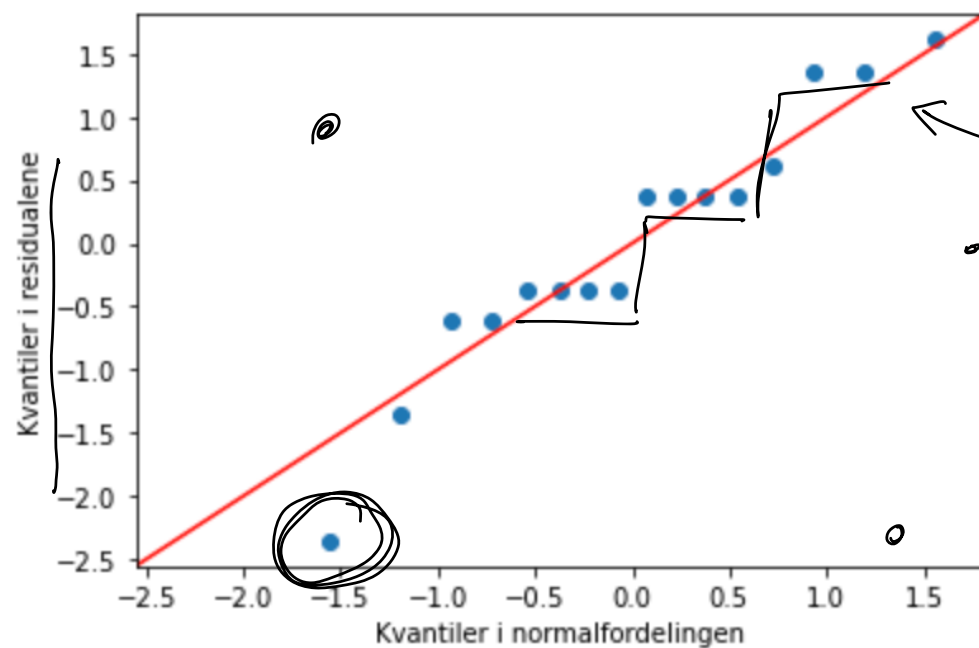


$$\hat{e}_i = \hat{y}_i - \hat{y}_i$$

↑
observasjoner av stokastisk variabel $\varepsilon \sim N(0, \sigma)$

Kontroll av modellantagelser

Kontroll av modellantagelser: QQ-plott



Perfekt normalfordelte data: alle blå prikker ligge på den røde linja

"trapp": respons er diskret

Anbefaler dere å gjennomføre steg 1-5 denne uka!

Oppgavebeskrivelse

Målet med prosjektet er å planlegge, gjennomføre og diskutere et 2-nivå faktorielt forsøk. Dere står selv fritt til å velge problemstilling og eksperiment. Det kan være et laboratorieeksperiment eller et problem fra dagliglivet. Her er stegene gruppa skal gjennomføre

1. Bestem dere for en problemstilling som dere kan studere med et 2^k faktorielt forsøk. Hva er responsvariabelen og hva er mulige forklaringsvariabler? Hva er egnede nivåer for forklaringsvariablene? Merk at responsvariabelen Y må være en kontinuerlig stokastisk variabel.
2. Design et forsøk med 16, 24 eller 32 målinger. Bruk enten 3 eller 4 faktorer. Dersom dere bruker 3 faktorer, må dere ha minst ett gjentak.
3. Planlegg innsamling av data.
4. Samle inn data.
5. Analyser data.
6. Skriv en rapport.

Husk: mange eksempler i
Hv !
(Alle 9)

Lykke til :)