

LØSNING, noen oppgaver fra kap. 4 i Løvås: Statistikk

Oppgave 2

Den minste mulige verdien er 3 (tre enere), den største 18 (tre seksere). Alle tall i mellom er mulige, så $\underline{V_x} = \{3, 4, 5, \dots, 18\}$.

Sannsynlighetsdiagrammet er symmetrisk om midtpunktet ($x = 10.5$). Det er nok en feil i oppgaveteksten og fasiten at midtpunktet settes til 11.5.

På grunn av symmetrien er forventningsverdien midtpunktet, $\underline{E(X) = 10.5}$

Her antar jeg spørsmålet skulle vært $P(X < 11)$ (eller $P(X \leq 10)$), slik at vi fra symmetrien kan slutte at $\underline{P(X < 11) = 1/2}$

Oppgave 5

$$\underline{E(X) = 0 \cdot 0.45 + 1 \cdot 0.31 + 2 \cdot 0.14 + 3 \cdot 0.07 + 4 \cdot 0.04 = 0.92}$$

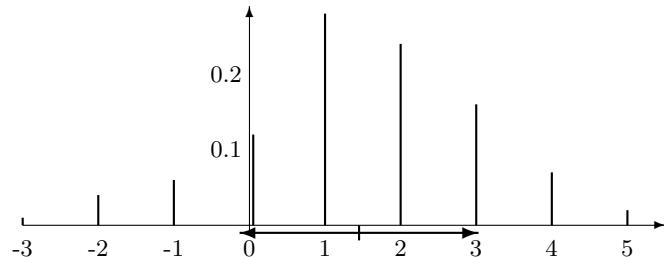
$$\underline{\text{Var}(X) = 0^2 \cdot 0.45 + 1^2 \cdot 0.31 + 2^2 \cdot 0.14 + 3^2 \cdot 0.07 + 4^2 \cdot 0.04 - 0.96^2 = 1.13} \quad (\sigma = 1.06)$$

$$\underline{P(X > 2) = P(X = 3) + P(X = 4) = 0.07 + 0.03 = 0.10}$$

$$\underline{P(X < 2) = P(X = 0) + P(X = 1) = 0.45 + 0.31 = 0.76}$$

Oppgave 6

y	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5
$P(Y = y)$	0.01	0.04	0.06	0.12	0.28	0.24	0.16	0.07	0.02
$P(Y \leq y)$	0.01	0.05	0.11	0.23	0.51	0.75	0.91	0.98	1.00



$$\underline{E(Y) = -3 \cdot 0.01 - 2 \cdot 0.04 - 1 \cdot 0.06 + 0 \cdot 0.12 + 1 \cdot 0.28 + 2 \cdot 0.24 + 3 \cdot 0.16 + 4 \cdot 0.07 + 5 \cdot 0.02 = 1.45}$$

$$\begin{aligned} \underline{\text{Var}(Y) = } & (-3)^2 \cdot 0.01 + (-2)^2 \cdot 0.04 + (-1)^2 \cdot 0.06 + 0^2 \cdot 0.12 + 1^2 \cdot 0.28 + 2^2 \cdot 0.24 + \\ & + 3^2 \cdot 0.16 + 4^2 \cdot 0.07 + 5^2 \cdot 0.02 - 1.45^2 = 2.51 \quad (\sigma_Y = 1.58) \end{aligned}$$

$$\underline{P(0 < Y \leq 4) = F(4) - F(0) = 0.98 - 0.23 = 0.75}$$

Oppgave 10

$$\underline{E(Z) = -5E(X) + 8E(Y) = -5 \cdot 0.92 + 8 \cdot 1.45 = 7.0}$$

$$\underline{\text{Var}(Z) = (-5)^2 \text{Var}(X) + 8^2 \text{Var}(Y) = 25 \cdot 1.13 + 64 \cdot 2.51 = 189} \quad (\sigma_Z = 13.7)$$

Oppgave 15

Det ligger i beskrivelsen at sannsynlighetstettheten er på formen $f(x) = a - bx$ i intervallet $[0, 9]$, 0 ellers. Parametrene a og b må bestemmes. Siden sannsynligheten er 1 for at nøkkelen er mistet i intervallet $[0, 9]$ må vi ha

$$\int_0^9 a - bx = 1 \iff \left[ax - \frac{1}{2}bx^2 \right]_0^9 = 1 \iff 9a - \frac{81}{2}b = 1$$

Vi har dessuten (fra figuren) at $f(9) = 0$, det vil si $0 = a - 9b$. Dette gir to likninger til å finne a og b :

$$\begin{aligned} 9a - \frac{81}{2}b &= 1 \\ a - 9b &= 0 \end{aligned} \iff \begin{aligned} a &= \frac{2}{9} \\ b &= \frac{2}{81} \end{aligned}$$

(Likningssystemet kan f.eks løses ved Gausseliminasjon, men når vi som her har kandidat til svar er vel det enkleste å sette inn disse verdiene og sjekke at likningssystemet er oppfylt for disse.)

$$F(x) = \int_0^x f(t) dt = \int_0^x \frac{2}{9} - \frac{2}{81}t dt = \left[\frac{2}{9}t - \frac{1}{81}t^2 \right]_0^x = \frac{2}{9}x - \frac{1}{81}x^2$$

$$P(4.6 < X \leq 6.3) = F(6.3) - F(4.6) = \left(\frac{2}{9} \cdot 6.3 - \frac{1}{81} \cdot 6.3^2 \right) - \left(\frac{2}{9} \cdot 4.6 - \frac{1}{81} \cdot 4.6^2 \right) = \underline{\underline{0.149}}$$

$$E(X) = \int_0^9 xf(x) dx = \int_0^9 \frac{2}{9}x - \frac{2}{81}x^2 dx = \left[\frac{1}{9}x^2 - \frac{2}{243}x^3 \right]_0^9 = \underline{\underline{3.0}}$$

$$\text{Var}(X) = \int_0^9 x^2 f(x) dx - E(X)^2 = \int_0^9 \frac{2}{9}x^2 - \frac{2}{81}x^3 dx - 3.0^2 = \left[\frac{2}{27}x^3 - \frac{1}{162}x^4 \right]_0^9 - 9.0 = \underline{\underline{4.5}} \quad (\sigma = 2.12)$$

Oppgave 19

Vi finner f.eks marginalsannsynligheten $P(X = 0)$ ved å summere sannsynlighetene for $X = 0$ sammen med $Y = 0$, $Y = 1$ og $Y = 2$. Dette kan oppsummeres til

$$\begin{array}{c|cc} x & 0 & 1 \\ \hline P(X = x) & 0.4 & 0.6 \end{array} \quad \begin{array}{c|ccc} y & 0 & 1 & 2 \\ \hline P(Y = y) & 0.4 & 0.3 & 0.3 \end{array}$$

$$E(X) = 0 \cdot 0.4 + 1 \cdot 0.6 = \underline{\underline{0.6}} \quad E(Y) = 0 \cdot 0.4 + 1 \cdot 0.3 + 2 \cdot 0.3 = \underline{\underline{0.9}}$$

$$\text{Var}(X) = 0^2 \cdot 0.4 + 1^2 \cdot 0.6 - 0.6^2 = \underline{\underline{0.24}} \quad E(Y) = 0^2 \cdot 0.4 + 1^2 \cdot 0.3 + 2^2 \cdot 0.3 - 0.9^2 = \underline{\underline{0.69}}$$

Hvis X og Y er uavhengige er $P(X = x \cap Y = y) = P(X = x)P(Y = y)$ for alle par (x, y) , og vi ville hatt følgende matrise for punktsannsynlighet:

$$\begin{array}{c|ccc} & 0 & 1 & 2 \\ \hline 0 & 0.6 \cdot 0.4 & 0.6 \cdot 0.3 & 0.6 \cdot 0.3 \\ 1 & 0.4 \cdot 0.4 & 0.4 \cdot 0.3 & 0.4 \cdot 0.3 \end{array} = \begin{array}{c|ccc} & 0 & 1 & 2 \\ \hline 0 & 0.24 & 0.18 & 0.18 \\ 1 & 0.16 & 0.12 & 0.12 \end{array}$$

Denne er ikke den samme som i oppgaveteksten, så vi konkluderer med at X og Y er IKKE uavhengige.

Fordeling til W :

w	-1	0	1	2
Mulige kombinasjoner	(1, 0)	(0, 0), (1, 1)	(0, 1), (2, 1)	(0, 2)
Uregning	0.3	0.1 + 0.2	0.1 + 0.1	0.2
$P(W = w)$	0.3	0.3	0.2	0.2

$$E(W) = -1 \cdot 0.3 + 0 \cdot 0.3 + 1 \cdot 0.2 + 2 \cdot 0.2 = \underline{\underline{0.3}}$$

Vi ser $E(W) = E(Y) - E(X)$, som "teorien sier" gjelder generelt, selv om det ikke er uavhengighet.

$$\text{Var}(W) = (-1)^2 \cdot 0.3 + 0^2 \cdot 0.3 + 1^2 \cdot 0.2 + 2^2 \cdot 0.2 - 0.3^2 = \underline{\underline{1.21}}$$

Som vi ser er forskjellig fra $\text{Var}(Y) + \text{Var}(X)$, var det uavhengighet ville vi hatt $\text{Var}(Y - X) = \text{Var}(Y) + \text{Var}(X)$.

Oppgave 25

$$E(X) = 0 \cdot 0.4 + 1 \cdot 0.6 = \underline{\underline{0.6}}. \quad E(Y) = 0 \cdot 0.4 + 1 \cdot 0.2 + 2 \cdot 0.4 = \underline{\underline{1.0}}$$

Hvis $Z = X \cdot Y$ er mulige verdier av Z lik $z = 0$ for kombinasjonene $(0,0)$, $(0,1)$, $(0,2)$ og $(1,0)$, $z = 1$ for $(1,1)$ og $z = 2$ for $(1,2)$. Dermed er punktsannsynligheten $P(XY = 0) = 0.7$, $P(XY = 1) = 0.0$, $P(XY = 2) = 0.3$, og

$$E(X \cdot Y) = 0 \cdot 0.7 + 1 \cdot 0.0 + 2 \cdot 0.3 = \underline{\underline{0.6}}$$

$$\text{Cov}(X, Y) = E(XY) - E(X)E(Y) = 0.6 - 0.6 \cdot 1.0 = \underline{\underline{0}} \quad \text{Corr}(X, Y) = \frac{\text{Cov}(X, Y)}{\sqrt{\text{Var}(X)\text{Var}(Y)}} = \underline{\underline{0}}$$

Vi har *ikke* uavhengighet, da $P(X = x \cap Y = y)$ ikke er lik $P(X = x)P(Y = y)$, for eksempel er $P(X = 0 \cap Y = 0) = 0.1$, mens $P(X = 0)P(Y = 0) = 0.4 \cdot 0.4 = 0.16$.

Vi kan altså ha *ukorrelerte* variable som ikke er uavhengige.

Uavhengige variable er alltid ukorrelerte, men det motsatte gjelder altså ikke.