

BEVISMETODER (2004)

a) Innledning

Definisjon. *Et utsagn er en setning som er enten RETT eller GAL*

Eksempler på setninger som er utsagn:

- År 2005 er skuddår
- $3 + 4 = 7$
- $3 < 2$.

Eksempler på setninger som ikke er utsagn:

- La $x = 2$
- Er det fredag i dag? (Spørsmål er aldri utsagn.)

La P og Q være utsagn.

- Utsagnet P OG Q er RETT hvis P er RETT og Q er RETT, men er GALT ellers.
- Utsagnet P ELLER Q er RETT hvis P er RETT eller Q er RETT eller begge er RETT, men er GALT ellers.
- IKKE P er RETT hvis P er GALT og er GALT hvis P er RETT.

Eksempel:

P: Oslo er hovedstaden i Norge

Q: Stocholm er hovedstaden i Danmark

P er RETT og Q er GALT

P OG Q er GALT fordi Q er GALT

P ELLER Q er RETT fordi P er RETT

IKKE P (Oslo er ikke hovedstaden i Norge) er GALT

IKKE Q (Stockholm er ikke hovedstaden i Danmark) er RETT

La P og Q være utsagn. "Hvis P, så Q" skrives $P \Rightarrow Q$, og betyr at hvis P er rett, så er Q rett.

"P hvis og bare hvis Q" skrives $P \Leftrightarrow Q$. Dette betyr at $P \Rightarrow Q$ OG $Q \Rightarrow P$.

Med andre ord, "P hvis og bare hvis Q" har samme betydning som utsagnet "(Hvis P, så Q) og (hvis Q, så P)".

Merk: Hvis $P \Rightarrow Q$ OG $Q \Rightarrow S$, så har vi $P \Rightarrow S$.

For å vise $P \Rightarrow Q$ kan vi istedet vise IKKE Q \Rightarrow IKKE P.

Merk: Å vise $P \Rightarrow Q$ er ikke ekvivalent med å vise IKKE $P \Rightarrow$ IKKE Q . Eksempel: P : Det regner på Nordre, Q : Nordre er våt. Har da $P \Rightarrow Q$, mens IKKE $P \Rightarrow$ IKKE Q er GALT.

b) Bevismetoder

1. Typisk bevis

Setning: La A være en $n \times n$ -matrise, og la B og C være $n \times n$ -matriser som er inverse til A . Da er $B = C$

2. Ved eksempel

Setning: Det fins et odde tall mellom 70 og 73.

Bevis: 71 er et slikt odde tall.

3. Ved bruk av variable

Setning: Summen av to odde tall er like.

Bevis La $2k + 1$ og $2m + 1$ være odde tall, der k og m er hele tall. $(2k + 1) + (2m + 1) = 2(k + m + 1)$, som er et like tall.

4. Direkte metode for $P \Rightarrow Q$

Vi antar at P er rett, og vil bruke dette til å vise at Q er rett.

Setning: La A være en $n \times n$ -matrise. Hvis A er symmetrisk, så er A^T symmetrisk.

Bevis. Anta A er symmetrisk, dvs. $A = A^T$. Da har vi $(A^T)^T = A^T$, og dermed er A^T symmetrisk.

5. Direkte metode for $P \Leftrightarrow Q$

Vi deler opp i to deler, og viser $P \Rightarrow Q$ og $Q \Rightarrow P$.

6. Flere ekvivalente utsagn.

La P , Q , S være utsagn. Alle er ekvivalente hvis $P \Leftrightarrow Q$, $P \Leftrightarrow S$, $Q \Leftrightarrow S$.

Merk: Det er da nok å vise at $P \Rightarrow Q$, $Q \Rightarrow S$, $S \Rightarrow P$.

Setning: La A være en $n \times n$ - matrise. Følgende utsagn er ekvivalente.

(a) A er inverterbar

(b) Redusert trappeform for A er I_n

(c) A er et produkt av elementære matriser

Her viser vi $(a) \Rightarrow (b) \Rightarrow (c) \Rightarrow (a)$.

7. Kontrapositiv metode for å vise $P \Rightarrow Q$

Vi kan istedet vise IKKE $Q \Rightarrow$ IKKE P .

Setning: La n være et helt tall. Hvis n^3 er et odde tall, så er n odde tall.

Bevis: Anta at n ikke er odde tall, dvs. n er like tall, dvs. $n = 2k$ for et helt tall k . Da er $n^3 = 8k^3$, altså et like tall. Dermed er n^3 ikke et odde tall.

Setning: La A være en $n \times n$ -matrise. Hvis $A\underline{x} = \underline{0}$ bare har den trivielle løsning, så er redusert trappeform for A lik I_n .

Bevis: Anta redusert trappeform for A ikke er I_n . Da må vi ha en rad med bare nuller. Vi får da et homogent ligningsystem med flere ukjente enn ligninger, og dermed et uendelig antall løsninger. Dermed har også $A\underline{x} = \underline{0}$ et uendelig antall løsninger.

8. Bevis ved selvmotsigelse

Setning: Det fins ikke noe reelt tall som er løsning for ligningen $x^2 - 6x + 10 = 0$.

Bevis: Anta at påstanden er gal, slik at det fins et reelt tall x_0 som er løsning for ligningen. Da har vi $x_0^2 - 6x_0 + 10 = 0$, og dermed $(x_0 - 3)^2 + 1 = 0$. Dette gir en motsigelse, da $(x_0 - 3)^2 + 1 \geq 1$. Dermed er påstanden riktig.

[Utsagnet IKKE Q var GALT, så dermed må Q være RETT]

9. Bevis for “P ELLER Q”

P ELLER Q er ekvivalent med IKKE $P \Rightarrow Q$.

Setning: La A være en $n \times n$ -matrise, og la R være redusert trappeform for A . Da har R en rad av nuller eller $R = I_n$.

Bevis: Anta at R ikke har noen rad med 0'er. Vi viser at da må $R = I_n$.

10. Induksjonsbevis

Prinsipp for matematisk induksjon: Hvis $P(1)$ er rett, og $P(k+1)$ er rett når $P(k)$ er rett (for $k \geq 1$) så er $P(n)$ rett for alle hele positive tall n .

Setning: La A være en $n \times n$ -matrise. Da har vi $(A^n)^T = (A^T)^n$ for alle hele positive tall n .

Bevis:

- 1) La $n = 1$. Da har vi $(A^1)^T = A^T$ og $(A^T)^1 = A^T$.
- 2) La $k \geq 1$ og anta at utsagnet er rett for $n = k$. Vi har da $(A^k)^T = (A^T)^k$, og får $(A^{k+1})^T = (A^k A)^T = A^T (A^k)^T = A^T (A^T)^k = (A^T)^{k+1}$. Dermed holder utsagnet for $n = k+1$.