



Med forebehold om feil. Hvis du finner en, ta kontakt med Karin.

Kapittel 1.1

- 6 a) Linjen inneholder alle punkt $\mathbf{x} = (x_1, x_2)$ slik at $3x_1 + 4x_2 = 6$. Vi kan skrive om ligningen til $x_1 = 2 - \frac{4}{3}x_2$. Dermed kan vi skrive om til

$$\mathbf{x} = \left(2 - \frac{4}{3}x_2, x_2\right) = (2, 0) + x_2 \left(-\frac{4}{3}, 1\right).$$

For å bli kvitt brøken setter vi $x_2 = 3t$, og får til slutt den parametriske ligningen:

$$\mathbf{x} = (2, 0) + t(-4, 3).$$

- g) Vi starter med å finne retningsvektoren mellom punktene $A = (1, -2, 1)$ og $B = (2, 1, -1)$

$$\mathbf{v} = \overrightarrow{AB} = (2, 1, -1) - (1, -2, 1) = (1, 3, -2)$$

(Vi kunne såklart brukt \overrightarrow{BA} også. Jeg valgte \overrightarrow{AB} for å få færre minustegn).

Vi setter så retningsvektoren sammen med ett av de opprinnelige koordinatene for å få frem den parametriske ligningen:

$$\mathbf{x} = A + t\mathbf{v} = (1, -2, 1) + t(1, 3, -2).$$

- 10 For å finne en parametriske ligning for et plan, trenger vi et punkt \mathbf{p}_0 i planet, og to vektorer \mathbf{u} og \mathbf{v} som er parallelle med planet, men ikke hverandre, se side 11 i boka. Ligningen for planet blir da $\mathbf{p} = \mathbf{p}_0 + t\mathbf{u} + s\mathbf{v}$.

- a) Her velger vi $\mathbf{p}_0 = (-1, 0, 1)$. Vi velger \mathbf{u} ved å ta retningsvektoren fra $\mathbf{x} = (1, 1, 1) + t(1, 7, -1)$, slik at $\mathbf{u} = (1, 7, -1)$. For å finne \mathbf{v} tar vi retningsvektoren fra P til et punkt på linja \mathbf{x} , vi velger oss $(1, 1, 1)$. Da blir $\mathbf{v} = (1, 1, 1) - (-1, 0, 1) = (2, 1, 0)$. Merk at \mathbf{u} og \mathbf{v} ikke er parallelle. Ligningen for planet blir da:

$$\mathbf{p} = (-1, 0, 1) + t(1, 7, -1) + s(2, 1, 0)$$

- c) De tre punktene er ikke parallelle, så vi følger beskrivelsen i boka etter eksempel 9. Vi får

$$\mathbf{p}_0 = (1, 1, 2)$$

$$\mathbf{u} = (2, 3, 4) - (1, 1, 2) = (1, 2, 2)$$

$$\mathbf{v} = (0, -1, 2) - (1, 1, 2) = (-1, -2, 0).$$

Dermed får vi en ligning for planet:

$$\mathbf{p} = (1, 1, 2) + t(1, 2, 2) + s(-1, -2, 0).$$

- 11 a) Vi benevner hjørnene i polygonet med P_1, \dots, P_m (mot klokken), og midtpunktet med O . Vi navngir også $\mathbf{x}_i = \overrightarrow{OP_i}$, og vi lurer hva vektorsummen $\mathbf{x}_1 + \dots + \mathbf{x}_m$ blir. For enkelhets skyld setter vi $\mathbf{x}_{m+1} = \mathbf{x}_1$. Vi ser at \mathbf{x}_{i+1} er \mathbf{x}_i rotert med $\frac{2\pi}{m}$ (vi bruker radianer i dette kurset).

Om går rundt et regulært polygon med m hjørner, er hvert side i polygonet lik den forrige, men rotert med en fast vinkel ϕ . Videre kan vi si at hver side er lik den to steg før, men rotert med vinkelen 2ϕ . Om vi itererer dette nok ganger, ser vi at hver side er lik seg selv, rotert med $m\phi = 2\pi$; altså er $\phi = \frac{2\pi}{m}$.

Det betyr at om vi legger vektorene $\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_m$ etter hverandre, så danner de et regulært polygon med m hjørner. Men det må bety at summen av vektorene blir $\mathbf{x}_1 + \dots + \mathbf{x}_m = \mathbf{0}$.

- b) Med samme terminologi som over, la oss ta utgangspunkt i hjørnet P_1 . Vektoren fra P_1 til P_i er $\mathbf{y}_i = \mathbf{x}_i - \mathbf{x}_1$. Summen av alle disse er

$$\begin{aligned} \mathbf{y}_2 + \dots + \mathbf{y}_m &= \mathbf{x}_2 - \mathbf{x}_1 + \dots + \mathbf{x}_m - \mathbf{x}_1 \\ &= (\mathbf{x}_2 + \dots + \mathbf{x}_m) - (m-1)\mathbf{x}_1 \\ &= (\mathbf{x}_1 + \mathbf{x}_2 + \dots + \mathbf{x}_m) - m\mathbf{x}_1 \\ &= -m\mathbf{x}_1 \end{aligned}$$

Mellom andre og tredje linje har jeg brukt et av de eldste triksene i boka, og lagt til $0 = \mathbf{x}_1 - \mathbf{x}_1$. Mellom tredje og fjerde linje har jeg brukt oppgave a.

- 25 Vi antar altså at \mathbf{x} og \mathbf{y} er ikke-parallelle vektorer i \mathbb{R}^n . Det vil si at det ikke kan finnes noen skalar m slik at $\mathbf{x} = m\mathbf{y}$.

- a) Anta at $s\mathbf{x} + t\mathbf{y} = \mathbf{0}$. Jeg viser først at $s = 0$ og så at $t = 0$, ved å vise at det motsatte i hvert tilfelle er umulig. Dette kalles *proof by contradiction* på engelsk (og da spesielt i boka).

Hvis $s \neq 0$, kan vi skrive $\mathbf{x} = \frac{t}{s}\mathbf{y}$, som betyr at vektorene \mathbf{x} og \mathbf{y} er parallelle. Det gir en motsigelse mot utgangspunktet i oppgaven, så vi må ha at $s = 0$.

Vi vet altså nå at ligningen $t\mathbf{y} = \mathbf{0}$ holder. Om $t \neq 0$, ser vi at $\mathbf{y} = \mathbf{0}$, som også gir at x og y ikke er parallelle. Dermed må $t = 0$.

- b) Om $a\mathbf{x} + b\mathbf{y} = c\mathbf{x} + d\mathbf{y}$, har vi også at $a\mathbf{x} + b\mathbf{y} - c\mathbf{x} - d\mathbf{y} = \mathbf{0}$. Dermed har vi at $(a-c)\mathbf{x} + (b-d)\mathbf{y} = \mathbf{0}$, som vi nå vet betyr at $a-c=0$ og $b-d=0$. Dermed er $a=c$ og $b=d$.

Kapittel 1.2

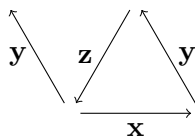
- 3 Her vil vi regne ut vinkelen θ mellom to av vektorene fra karbonatomet til hydrogenatomene. Hvilke to vektorer vi velger spiller ingen rolle! Så jeg velger meg $\mathbf{u} = (1, 1, 1)$

og $\mathbf{v} = (1, -1, -1)$. Merk at $\|\mathbf{u}\| = \|\mathbf{v}\| = \sqrt{1+1+1} = \sqrt{3}$.

$$\cos \theta = \frac{\mathbf{u} \cdot \mathbf{v}}{\|\mathbf{u}\| \|\mathbf{v}\|} = \frac{(1, 1, 1) \cdot (1, -1, -1)}{\sqrt{3}\sqrt{3}} = \frac{1-1-1}{3} = -\frac{1}{3}$$

Så har vi at $\cos^{-1}(\frac{1}{3}) \approx 1.91$, eller $109,5^\circ$ (eksakt).

- 8 Om $\mathbf{x} + \mathbf{y} + \mathbf{z} = \mathbf{0}$ ser vi, ved den geometriske forståelsen av vektoraddisjon at om vi legger de tre vektorene i vilkårlig rekkefølge, danner de en trekant. Siden de er enhetsvektorer, er de også like lange; altså er denne trekanten likesidet, med vinkler på $\frac{\pi}{3}$. Fra figur 1 ser vi at om vi så flytter vektoren \mathbf{y} slik at den deler utgangspunkt med \mathbf{x} , så må vinkelen mellom vektorene være $\frac{2\pi}{3}$.



Figur 1: Figur til oppgave 1.2.8

- 16 a) Se på vektorene $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$, gitt ved at for \mathbf{e}_i er den i 'te koordinaten 1 og resten 0. Prikkproduktet $\mathbf{e}_i \cdot \mathbf{y}$ gir den i 'te koordinaten til \mathbf{y} . Siden vi har sagt at $\mathbf{x} \cdot \mathbf{y} = 0$ for alle vektorer \mathbf{x} , følger det at alle koordinatene i \mathbf{y} er null, og dermed er $\mathbf{y} = \mathbf{0}$.
- b) Om $\mathbf{x} \cdot \mathbf{y} = \mathbf{x} \cdot \mathbf{z}$ for alle $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$, har vi også at $\mathbf{x}(\mathbf{y} - \mathbf{z}) = 0$ for alle $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$. Fra første del av oppgaven vet vi da at $\mathbf{y} - \mathbf{z} = \mathbf{0}$, eller bedre, at $\mathbf{y} = \mathbf{z}$.

Kapittel 1.3

- 3 Her følger vi eksempel 4, og den foregående diskusjonen.

a) Ligningen er $x_1 - 2x_2 + 3x_3 = 4$, i \mathbb{R}^3 .

$$\begin{aligned} \mathbf{x} &= (4 + 2x_2 - 3x_3, x_2, x_3) \\ &= (4, 0, 0) + x_2(2, 1, 0) + x_3(-3, 0, 1) \end{aligned}$$

b) Ligningen er $x_1 + x_2 - x_3 + 2x_4 = 0$, i \mathbb{R}^4 .

$$\begin{aligned} \mathbf{x} &= (-x_2 + x_3 - 2x_4, x_2, x_3, x_4) \\ &= x_2(-1, 1, 0, 0) + x_3(1, 0, 1, 0) + x_4(-2, 0, 0, 1) \end{aligned}$$

- 5 a) Vi vil altså finne x_1, x_2, x_3 slik at

$$x_1 + x_2 + x_3 = 1 \quad (1)$$

$$2x_1 + x_2 + 2x_3 = 1 \quad (2)$$

Om vi trekker ligning (1) fra ligning (2) to ganger, står vi igjen med $-x_2 = -1$ som forenkles til $x_2 = 1$. Hvis vi setter inn det i (1) og forenkler, får vi $x_1 + x_3 = 0$, eller $x_1 = -x_3$. Altså blir linjen vi leter etter gitt ved:

$$\mathbf{x} = (x_1, x_2, x_3) = (-x_3, 1, x_3) = (0, 1, 0) + x_3(-1, 0, 1)$$

- b) Vi vil nå finne x_1, x_2, x_3 slik at

$$x_1 - x_2 = 1 \quad (3)$$

$$x_1 + x_2 + 2x_3 = 5 \quad (4)$$

Om vi trekker ligning (3) fra ligning (4), får vi at $2x_2 + 2x_3 = 4$, som vi skriver om til $x_3 = 2 - x_2$. Ligning (3) skriver vi om til $x_1 = 1 + x_2$. Altså blir linjen vi leter etter gitt ved:

$$\mathbf{x} = (x_1, x_2, x_3) = (1 + x_2, x_2, 2 - x_2) = (1, 0, 2) + x_2(1, 1, -1)$$

- 12 a) Anta at \mathbf{x} er en vektor i planet $\mathcal{P} = \text{Span}(\mathbf{u}, \mathbf{v})$. Da finnes det $r, s \in \mathbb{R}$ slik at $x = r\mathbf{u} + s\mathbf{v}$. Om vi tar prikkproduktet med \mathbf{u} finner vi at $\mathbf{u} \cdot \mathbf{x} = r\mathbf{u} \cdot \mathbf{u}$, eller omskrevet: $r = \frac{\mathbf{u} \cdot \mathbf{x}}{\|\mathbf{u}\|^2}$. Tilsvarende finner vi ved å ta prikkproduktet med \mathbf{v} at $s = \frac{\mathbf{v} \cdot \mathbf{x}}{\|\mathbf{v}\|^2}$. Dermed får vi at

$$x = r\mathbf{u} + s\mathbf{v} = \frac{\mathbf{u} \cdot \mathbf{x}}{\|\mathbf{u}\|^2}\mathbf{u} + \frac{\mathbf{v} \cdot \mathbf{x}}{\|\mathbf{v}\|^2}\mathbf{v} = \text{proj}_{\mathbf{u}} \mathbf{x} + \text{proj}_{\mathbf{v}} \mathbf{x}$$

- b) Vi starter med å navngi vektoren som vi skal jobbe med: La $\mathbf{y} = \mathbf{x} - \text{proj}_{\mathbf{a}} \mathbf{x}$. Vi ser at

$$\mathbf{a} \cdot \mathbf{y} = \mathbf{a} \cdot \mathbf{x} - \mathbf{a} \cdot \text{proj}_{\mathbf{a}} \mathbf{x} = \mathbf{a} \cdot \mathbf{x} - \mathbf{a} \cdot \left(\frac{\mathbf{a} \cdot \mathbf{x}}{\|\mathbf{a}\|^2} \mathbf{a} \right) = \mathbf{a} \cdot \mathbf{x} - \mathbf{a} \cdot \mathbf{x} = 0.$$

Altså ligger vektoren \mathbf{y} i planet \mathcal{P} , og vi kan skrive $\mathbf{y} = \text{proj}_{\mathbf{u}} \mathbf{y} + \text{proj}_{\mathbf{v}} \mathbf{y}$. Når vi setter sammen alt får vi at:

$$\begin{aligned} \mathbf{x} &= \text{proj}_{\mathbf{a}} \mathbf{x} + \mathbf{x} - \text{proj}_{\mathbf{a}} \mathbf{x} = \text{proj}_{\mathbf{a}} \mathbf{x} + \mathbf{y} \\ &= \text{proj}_{\mathbf{a}} \mathbf{x} + \text{proj}_{\mathbf{u}} \mathbf{y} + \text{proj}_{\mathbf{v}} \mathbf{y} \\ &= \text{proj}_{\mathbf{a}} \mathbf{x} + \frac{\mathbf{u} \cdot \mathbf{y}}{\|\mathbf{u}\|^2} \mathbf{u} + \frac{\mathbf{v} \cdot \mathbf{y}}{\|\mathbf{v}\|^2} \mathbf{v} \\ &= \text{proj}_{\mathbf{a}} \mathbf{x} + \frac{\mathbf{u} \cdot (\mathbf{x} - \text{proj}_{\mathbf{a}} \mathbf{x})}{\|\mathbf{u}\|^2} \mathbf{u} + \frac{\mathbf{v} \cdot (\mathbf{x} - \text{proj}_{\mathbf{a}} \mathbf{x})}{\|\mathbf{v}\|^2} \mathbf{v} \\ &= \text{proj}_{\mathbf{a}} \mathbf{x} + \frac{\mathbf{u} \cdot \mathbf{x}}{\|\mathbf{u}\|^2} \mathbf{u} + \frac{\mathbf{v} \cdot \mathbf{x}}{\|\mathbf{v}\|^2} \mathbf{v} \\ &= \text{proj}_{\mathbf{a}} \mathbf{x} + \text{proj}_{\mathbf{u}} \mathbf{x} + \text{proj}_{\mathbf{v}} \mathbf{x}. \end{aligned}$$

Vi benytter her at $\mathbf{u} \cdot \text{proj}_{\mathbf{a}} \mathbf{x} = 0$ som kommer av at $\text{proj}_{\mathbf{a}} \mathbf{x}$ er parallell med \mathbf{a} , og $\mathbf{u} \cdot \mathbf{a} = 0$.

- c) Vi kan for eksempel velge oss $\mathbf{u} = (1, 0, 0)$ og $\mathbf{v} = (1, 1, 0)$. Om vi så velger $\mathbf{x} = (2, 0, 0)$ får vi at

$$\begin{aligned}\text{proj}_{\mathbf{u}} \mathbf{x} + \text{proj}_{\mathbf{v}} \mathbf{x} &= \frac{(1, 0, 0)(2, 0, 0)}{\|(1, 0, 0)\|^2}(1, 0, 0) + \frac{(1, 1, 0)(2, 0, 0)}{\|(1, 1, 0)\|^2}(1, 1, 0) \\ &= \frac{2}{1}(1, 0, 0) + \frac{2}{2}(1, 1, 0) = (2, 0, 0) + (1, 1, 0) = (3, 1, 0).\end{aligned}$$

Det er ikke så farlig hvilke vektorer vi velger oss, men det er noen ting som er lurt å tenke på er:

- Pass på at det du velger passer til det du skal prøve å vise! Om vi hadde tatt utgangspunkt i $\mathbf{u} = (1, 0, 0)$ og $\mathbf{v} = (0, 1, 0)$ ville det ikke fungert, for her da vi $\mathbf{u} \cdot \mathbf{v} = 0$.
- Det er lov å velge seg enkle eksempler, så man ikke regner seg bort. Men pass på forrige punkt!