



Med forebeheld om feil. Hvis du finner en, ta kontakt med Karin.

Kapittel 5.1

1 a)

$$\det \begin{bmatrix} -1 & 3 & 5 \\ 6 & 4 & 2 \\ -2 & 5 & 1 \end{bmatrix} \stackrel{R_2+6R_1}{=} \det \begin{bmatrix} -1 & 3 & 5 \\ 0 & 22 & 32 \\ 0 & -1 & -9 \end{bmatrix} \stackrel{R_2 \leftrightarrow R_3}{=} -\det \begin{bmatrix} -1 & 3 & 5 \\ 0 & -1 & -9 \\ 0 & 22 & 32 \end{bmatrix}$$
$$\stackrel{R_3+22R_2}{=} -\det \begin{bmatrix} -1 & 3 & 5 \\ 0 & -1 & -9 \\ 0 & 0 & -166 \end{bmatrix} = -(-1)(-1)(-166) = 166$$

b)

$$\det \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 1 & 1 \\ 2 & -2 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 6 & 2 \end{bmatrix} \stackrel{R_3-2R_1}{=} \det \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 6 & 2 \end{bmatrix}$$
$$\stackrel{R_4-3R_3}{=} \det \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} = 1 \cdot 2 \cdot 2 \cdot -1 = -4$$

c)

$$\det \begin{bmatrix} 1 & 4 & 1 & -3 \\ 2 & 10 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 2 & 2 \\ 0 & 0 & -2 & 1 \end{bmatrix} \stackrel{R_2-2R_1}{=} \det \begin{bmatrix} 1 & 4 & 1 & -3 \\ 0 & 2 & 0 & 7 \\ 0 & 0 & 2 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 3 \end{bmatrix} = 1 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 3 = 12$$

d)

$$\begin{aligned}
 & \det \begin{bmatrix} 2 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 2 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 2 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 2 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 2 \end{bmatrix} \stackrel{R_1 \leftrightarrow R_2}{=} -\det \begin{bmatrix} -1 & 2 & -1 & 0 & 0 \\ 2 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 2 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 2 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 2 \end{bmatrix} \\
 & \stackrel{R_2 + 2R_1}{=} -\det \begin{bmatrix} -1 & 2 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & -2 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 2 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 2 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 2 \end{bmatrix} \stackrel{R_2 \leftrightarrow R_3}{=} \det \begin{bmatrix} -1 & 2 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 2 & -1 & 0 \\ 0 & 3 & -2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 2 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 2 \end{bmatrix} \\
 & \stackrel{R_3 + 3R_2}{=} \det \begin{bmatrix} -1 & 2 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 2 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 4 & -3 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 2 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 2 \end{bmatrix} \stackrel{R_3 \leftrightarrow R_4}{=} -\det \begin{bmatrix} -1 & 2 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 2 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 2 & -1 \\ 0 & 0 & 4 & -3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 2 \end{bmatrix} \\
 & \stackrel{R_4 + 4R_3}{=} -\det \begin{bmatrix} -1 & 2 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 2 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 2 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 5 & -4 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 2 \end{bmatrix} \stackrel{R_4 \leftrightarrow R_5}{=} \det \begin{bmatrix} -1 & 2 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 2 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 2 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 5 & -4 \end{bmatrix} \\
 & \stackrel{R_5 + 4R_4}{=} \det \begin{bmatrix} -1 & 2 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 2 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 2 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 6 \end{bmatrix} = (-1) \cdot (-1) \cdot (-1) \cdot (-1) \cdot 6 = 6
 \end{aligned}$$

2 **Løsning 1:** Hvis en av radene i A består av kun nuller, så vil også enhver trappeform av A inneholde en rad med bare nuller. Dermed har A ikke full rang, og er singulær. Fra teorem 1.2 vet vi at det medfører at $\det A = 0$.

Løsning 2: Vi kan gange raden med bare nuller med et vilkårlig heltall, uten at det endrer på matrisen A . Om vi ganger med 2, får vi fra proposisjon 1.1, del 2 at $\det(A) = 2 \det(A)$, som vi kan forenkle til $\det A = 0$.

5 La $\mathbf{A}_1, \dots, \mathbf{A}_n$ betegne radvektorene til A . Da har vi at

$$\det cA = \det \begin{bmatrix} c\mathbf{A}_1 \\ \vdots \\ c\mathbf{A}_n \end{bmatrix} \stackrel{\frac{1}{c}\mathbf{A}_1}{=} c \det \begin{bmatrix} \mathbf{A}_1 \\ c\mathbf{A}_2 \\ \vdots \\ c\mathbf{A}_n \end{bmatrix} = \dots = c^n \det \begin{bmatrix} \mathbf{A}_1 \\ \vdots \\ \mathbf{A}_n \end{bmatrix}$$

3.6.12 a) La oss radredusere matrisen:

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ b & c & d \\ b^2 & c^2 & d^2 \end{bmatrix} \xrightarrow[R_3 - b^2 R_3]{R_2 - bR_1} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & c-b & d-b \\ 0 & c^2 - b^2 & d^2 - b^2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & c-b & d-b \\ 0 & (c-b)(c+b) & (d-b)(d+b) \end{bmatrix}$$

$$\xrightarrow[R_3 - (c+b)R_2]{R_3 - (c+b)R_2} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & c-b & d-b \\ 0 & 0 & (d-b)(d-c) \end{bmatrix}$$

Siden b, c og d alle er ulike, er diagonalelementene alle ulik null. Dermed har matrisen full rang, og er ikke-singulær.

b) La oss radredusere matrisen:

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ a & b & c & d \\ a^2 & b^2 & c^2 & d^2 \\ a^3 & b^3 & c^3 & d^3 \end{bmatrix} \xrightarrow[R_4 - aR_3]{R_2 - aR_2} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & b-a & c-a & d-a \\ 0 & b(b-a) & c(c-a) & d(d-a) \\ 0 & b^2(b-a) & c^2(c-a) & d^2(d-a) \end{bmatrix}$$

$$\xrightarrow[R_4 - bR_3]{R_3 - bR_2} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & b-a & c-a & d-a \\ 0 & 0 & (c-b)(c-a) & (d-b)(d-a) \\ 0 & 0 & c(c-b)(c-a) & d(d-b)(d-a) \end{bmatrix}$$

$$\xrightarrow[R_4 - cR_3]{R_4 - cR_3} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & b-a & c-a & d-a \\ 0 & 0 & (c-b)(c-a) & (d-b)(d-a) \\ 0 & 0 & 0 & (d-c)(d-b)(d-a) \end{bmatrix}$$

Siden a, b, c og d alle er ulike, er diagonalelementene alle ulik null. Dermed har matrisen full rang, og er ikke-singulær.

c) La oss betrakte matrisen

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 & 1 \\ t_1 & t_2 & \cdots & t^m & t_{k+1} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ t_1^{k-1} & t_2^{k-1} & \cdots & t_k^{k-1} & t_{k+1}^{k-1} \\ t_1^k & t_2^k & \cdots & t_k^k & t_{k+1}^k \end{bmatrix} \xrightarrow[R_2 - t_1 R_1]{\vdots} \begin{bmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 & 1 \\ 0 & t_2 - t_1 & \cdots & t^m - t_1 & t_{k+1} - t_1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & t_2^{k-2}(t_2 - t_1) & \cdots & t_k^{k-2}(t_k - t_1) & t_{k+1}^{k-2}(t_{k+1} - t_1) \\ 0 & t_2^{k-1}(t_2 - t_1) & \cdots & t_2^{k-1}(t_2 - t_1) & t_{k+1}^{k-1}(t_{k+1} - t_1) \end{bmatrix} \xrightarrow{\dots}$$

$$\xrightarrow{\dots} \begin{bmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 & 1 \\ 0 & t_2 - t_1 & \cdots & t^m - t_1 & t_{k+1} - t_1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & (t_k - t_{k-1}) \cdots (t_k - t_1) & t_{k+1}^{k-2}(t_{k+1} - t_1) \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & (t_{k+1} - t_k) \cdots (t_{k+1} - t_1) \end{bmatrix}$$

Trappeformen av matrisen har kun ikke-null elementer på hoveddiagonalen. Matrisen har dermed full rang, og er ikke-singulær.

5.1.8 Vi benytter utregningene i 3.6.12. Legg merke til at for å få de ulike matrisene over på trappeform, så utførte vi kun radoperasjonen som er å trekke et multiplum av en rad fra en annen rad, noe som ikke endrer determinanten (propusjon 1.1, del 3). Derfor hopper vi over å skrive opp alle radoperasjonene.

a)

$$\det \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ b & c & d \\ b^2 & c^2 & d^2 \end{bmatrix} = \det \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & c-b & d-b \\ 0 & 0 & (d-b)(d-c) \end{bmatrix} = (c-b)(d-b)(d-c)$$

b)

$$\begin{aligned} \det \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ a & b & c & d \\ a^2 & b^2 & c^2 & d^2 \\ a^3 & b^3 & c^3 & d^3 \end{bmatrix} &= \det \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & b-a & c-a & d-a \\ 0 & 0 & (c-b)(c-a) & (d-b)(d-a) \\ 0 & 0 & 0 & (d-c)(d-b)(d-a) \end{bmatrix} \\ &= (b-a)(c-a)(c-b)(d-a)(d-b)(d-c) \end{aligned}$$

c)

$$\begin{aligned} &\left[\begin{array}{ccccc} 1 & 1 & \cdots & 1 & 1 \\ t_1 & t_2 & \cdots & t^m & t_{k+1} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ t_1^{k-1} & t_2^{k-1} & \cdots & t_k^{k-1} & t_{k+1}^{k-1} \\ t_1^k & t_2^k & \cdots & t_k^k & t_{k+1}^k \end{array} \right] \xrightarrow{\substack{R_2 - t_1 R_1 \\ \vdots \\ R_k - t_1 R_{k-1}}} \\ &= \left[\begin{array}{ccccc} 1 & 1 & \cdots & 1 & 1 \\ 0 & t_2 - t_1 & \cdots & t^m - t_1 & t_{k+1} - t_1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & (t_k - t_{k-1}) \cdots (t_k - t_1) & t_{k+1}^{k-2} (t_{k+1} - t_1) \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & (t_{k+1} - t_k) \cdots (t_{k+1} - t_1) \end{array} \right] \\ &= (t_2 - t_1)(t_3 - t_2)(t_3 - t_1) \cdots (t_k - t_{k-1}) \cdots (t_k - t_1)(t_{k+1} - t_k) \cdots (t_{k+1} - t_1) \\ &= \prod_{j < i} (t_i - t_j) \end{aligned}$$

Notasjonen i siste linje krever litt forklaring. For det første, \prod , aka produkttegn, fungerer som summetegn, bare med multiplikasjon. Altså:

$$\prod_{i=1}^n a_i = a_1 \cdot a_2 \cdots a_n.$$

Når det gjelder indekseringen, så er den ikke helt eksakt slik den står. Tanken er: Vi ser at i og j skal brukes som indekser på t , og derfor må ligge mellom 1 og $k + 1$. Så velger vi oss kun de parene av i og j slik at $i > j$. En annen måte å skrive resultatet på vil være

$$\prod_{i=2}^k \left(\prod_{j=1}^i (t_i - t_j) \right).$$

Kapittel 5.2

[1] a) Her velger jeg å starte med å gå langs første rad.

$$\begin{aligned} \det \begin{bmatrix} -1 & 3 & 5 \\ 6 & 4 & 2 \\ -2 & 5 & 1 \end{bmatrix} &= -1 \det \begin{bmatrix} 4 & 2 \\ 5 & 1 \end{bmatrix} - 3 \det \begin{bmatrix} 6 & 2 \\ -2 & 1 \end{bmatrix} + 5 \det \begin{bmatrix} 6 & 4 \\ -2 & 5 \end{bmatrix} \\ &= -1 \cdot (4 \cdot 1 - 2 \cdot 5) - 3 \cdot (6 \cdot 1 - 2 \cdot (-2)) + 5 \cdot (6 \cdot 5 - 4 \cdot (-2)) \\ &= (-1) \cdot (-6) - 3 \cdot 10 + 5 \cdot 38 = 6 - 30 + 190 = 166 \end{aligned}$$

b) Jeg starter med å gå langs første kolonne (jeg er på jakt etter å få med flest mulig nuller!). I neste steg går jeg henholdsvis langs første kolonne og første rad.

$$\begin{aligned} \det \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 1 & 1 \\ 2 & -2 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 6 & 2 \end{bmatrix} &= \det \begin{bmatrix} 2 & 1 & 1 \\ -2 & 2 & 3 \\ 0 & 6 & 2 \end{bmatrix} + 2 \det \begin{bmatrix} -1 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & 1 \\ 0 & 6 & 2 \end{bmatrix} \\ &= 2 \det \begin{bmatrix} 2 & 3 \\ 6 & 2 \end{bmatrix} + 2 \det \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 6 & 2 \end{bmatrix} - 2 \det \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 6 & 2 \end{bmatrix} + 2 \det \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 0 & 6 \end{bmatrix} \\ &= 2 \cdot (2 \cdot 2 - 3 \cdot 6) + 2 \cdot (2 \cdot 6 - 0) = 2 \cdot (-14 + 12) = -4 \end{aligned}$$

Det er fint å observere at svarene vi får her stemmer med oppgave 5.1.1 a og b.

[5] b)

$$\det(A - tI) = \det \begin{bmatrix} -t & 1 \\ 1 & -t \end{bmatrix} = (-t) \cdot (-t) - 1 \cdot 1 = t^2 - 1$$

c)

$$\det(A - tI) = \det \begin{bmatrix} -t & 1 \\ -1 & -t \end{bmatrix} = (-t) \cdot (-t) - 1 \cdot (-1) = t^2 + 1$$

g)

$$\begin{aligned} \det(A - tI) &= \det \begin{bmatrix} 1-t & 0 & 0 \\ -2 & 1-t & 2 \\ -2 & 0 & 3-t \end{bmatrix} = (1-t) \det \begin{bmatrix} 1-t & 2 \\ 0 & 3-t \end{bmatrix} \\ &= (1-t)(1-t)(3-t) = (1-2t+t^2)(3-t) \\ &= -t^3 + 3t^2 + 2t^2 - 6t - t + 3 = -t^3 + 5t^2 - 7t + 3 \end{aligned}$$

h)

$$\begin{aligned} \det(A - tI) &= \det \begin{bmatrix} 3-t & 2 & -2 \\ 2 & 2-t & -1 \\ 2 & 1 & -t \end{bmatrix} \stackrel{C_2+C_3}{=} \det \begin{bmatrix} 3-t & 0 & -2 \\ 2 & 1-t & -1 \\ 2 & 1-t & -t \end{bmatrix} \\ &\stackrel{R_3-R_2}{=} \det \begin{bmatrix} 3-t & 0 & -2 \\ 2 & 1-t & -1 \\ 0 & 0 & 1-t \end{bmatrix} = (1-t) \det \begin{bmatrix} 3-t & 0 \\ 2 & 1-t \end{bmatrix} \\ &= (1-t)(3-t)(1-t) = (1-t)^2(3-t). \end{aligned}$$

Eksamens høst 2012

2

$$\det A = \det \begin{bmatrix} 1 & -1 & -2 \\ -3 & 2 & 5 \\ 4 & 6 & 7 \end{bmatrix} \xrightarrow{R_2+3R_1} \det \begin{bmatrix} 1 & -1 & -2 \\ 0 & -1 & -1 \\ 0 & 10 & 15 \end{bmatrix}$$

$$\xrightarrow{R_3+10R_2} \det \begin{bmatrix} 1 & -1 & -2 \\ 0 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 5 \end{bmatrix} = 1 \cdot (-1) \cdot 5 = -5$$

Siden vi har lært om de denne uka, la oss regne ut inversen til A via Cramers regel (det er såklart helt greit å gjøre det med radeliminasjon slik vi er vant til). Vi starter med å regne ut kofaktorene:

$$\begin{aligned} C_{11} &= \det \begin{bmatrix} 2 & 5 \\ 6 & 7 \end{bmatrix} = -16 & C_{12} &= -\det \begin{bmatrix} -3 & 5 \\ 4 & 7 \end{bmatrix} = 41 & C_{13} &= \det \begin{bmatrix} -3 & 2 \\ 4 & 6 \end{bmatrix} = -26 \\ C_{21} &= -\det \begin{bmatrix} -1 & -2 \\ 6 & 7 \end{bmatrix} = -5 & C_{22} &= \det \begin{bmatrix} 1 & -2 \\ 4 & 7 \end{bmatrix} = 15 & C_{23} &= -\det \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 4 & 6 \end{bmatrix} = -10 \\ C_{31} &= \det \begin{bmatrix} -1 & -2 \\ 2 & 5 \end{bmatrix} = -1 & C_{32} &= -\det \begin{bmatrix} 1 & -2 \\ -3 & 5 \end{bmatrix} = 1 & C_{33} &= \det \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ -3 & 2 \end{bmatrix} = -1 \end{aligned}$$

Altså har vi

$$C = \begin{bmatrix} -16 & 41 & -26 \\ -5 & 15 & -10 \\ -1 & 1 & -1 \end{bmatrix} \text{ og dermed } A^{-1} = \frac{1}{\det A} C^T = \frac{1}{5} \begin{bmatrix} 16 & 5 & 1 \\ -41 & -15 & -1 \\ 26 & 10 & 1 \end{bmatrix}.$$

7 Vi starter med å regne ut:

$$p(\lambda) = \det(\Lambda I_2 - A) = \det \begin{bmatrix} \lambda - a & -b \\ -c & \lambda - d \end{bmatrix} = (\lambda - a)(\lambda - d) - bc = \lambda^2 - (a+d)\lambda + (ad - bc)$$

Vi skal nå sette inn A i denne formelen for å sjekke å om påstanden i oppgaven stemmer, men vi regner først ut

$$A^2 = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a^2 + bc & ba + bd \\ ac + cd & d^2 + bc \end{bmatrix}$$

Da får vi

$$\begin{aligned} p(A) &= A^2 - (a+d)A + (ad - bc)I_2 \\ &= \begin{bmatrix} a^2 + bc & ba + bd \\ ac + cd & d^2 + bc \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} a^2 + ad & ab + bd \\ ac + cd & ad + d^2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} ad - bc & 0 \\ 0 & ad - bc \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

For andre del er det lurt å bruke induksjon. Vi har fra antagelsen samt første del av oppgaven at $A^2 = A + I_2 = f(2)A + f(1)I_2$. Dette viser at påstanden er oppfylt for $n = 2$.

Anta nå at påstanden er oppfylt for $n = m$, slik at $A^m = f(m)A + f(m-1)I_2$.

Da får vi at

$$\begin{aligned} A^{m+1} &= A(A^m) = A(f(m)A + f(m-1)I_2) = f(m)A^2 + f(m-1)A \\ &= f(m)(A + I_2) = (f(m) + f(m-1))A + f(m)I_2 = f(m+1)A + f(m)I_2, \end{aligned}$$

slik at påstanden stemmer for $n = m + 1$. Påstanden er dermed vist ved induksjon.

Eksamens høst 2013

- 4**] Hvis det $A \neq 0$, er A ikke-singulær. Det betyr at de tre kolonnevektorene i A er lineært uavhengige. Siden A er en 3×3 -matrise, betyr det at kolonnevektorene i A danner en basis for \mathbb{R}^3 . Dermed utspenner de \mathbb{R}^3 , og den eneste vektoren som er ortogonal på alle tre vektorer er nullvektoren $\mathbf{0}$.