

## Løsningsforslag Øving 11, ekstra

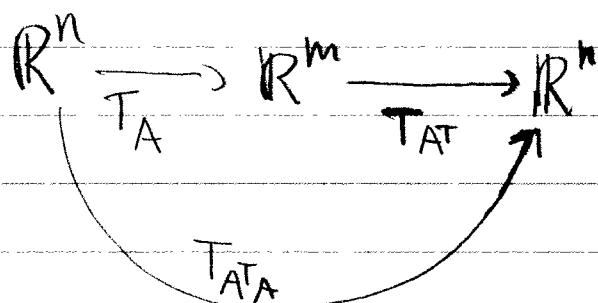
- ① Spesialoppgave Vis at  $R(A^T) = R(A^T A)$ , der  $R(A)$  er kolonnerommet til  $A$ .

La  $A$  være  $m \times n$ -matrise, og tenk på  $A$  som (standard) matrisa til døme av en avbildning

$$T_A: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m, T_A(x) = A \cdot x$$

der  $x \in \mathbb{R}^n$  er kolonnevektør. Da er  $R(A^T)$  ikke bildet til  $T_A$ , dvs.  $R(A^T) \neq \text{Im}(T_A)$ .

Vi har  $T_{A^T A} = T_{A^T} \circ T_A$ :



Vi skal vise at  $T_{A^T}$  og  $T_{A^T} \circ T_A$  har same  
vilde (som underrom i  $\mathbb{R}^n$ ).

Merk at radrommet til  $A^T$  er lik  
kolonnerommet til  $A$  (som underrom i  $\mathbb{R}^m$ ).  
Vidare er dette rommet lik det orthogonale  
komplement til Null( $A^T$ ), ifølge eit  
kjent resultat om matriser  $B (= A^T)$  generelt.  
Dette må du repetere, om nedvendig!

Vi bruker observasjonen (\*) til å dekompone ein vilkårlig vektor  $z \in \mathbb{R}^m$ :

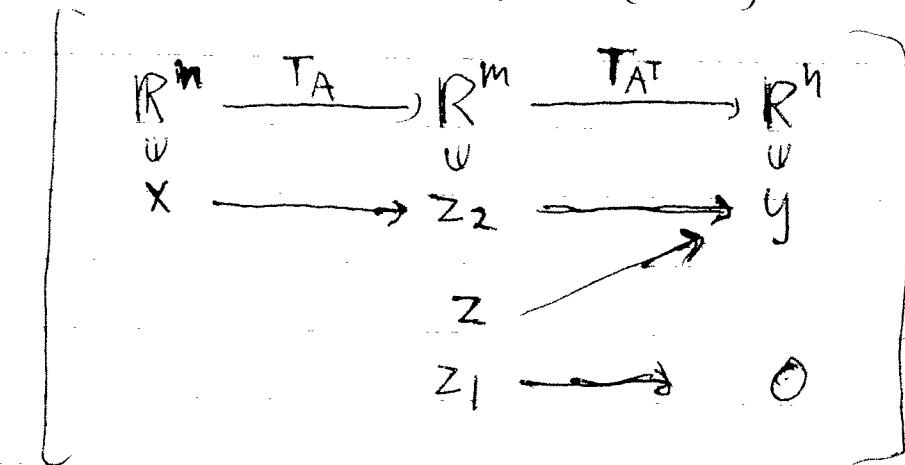
$$z = z_1 + z_2, \quad z_1 \in \text{Null}(A^T)$$
$$z_2 \in R(A)$$

No er det lett å vise nærliganden i oppgava, som seier at  $T_{AT}$  og  $T_{AT} \circ T_A$  har same bilde ( $\in \mathbb{R}^n$ ).

Det er klart at  $\text{Im}(T_{AT} \circ T_A) \subseteq \text{Im}(T_{AT})$ . Problemet er å vise den motsatte inklusjon:

La  $y \in \text{Im}(T_{AT})$ , dvs. det finst  $z \in \mathbb{R}^m$  slik at  $A^T z = y$ . Dekomponer  $z$  som vanfor,  $z = z_1 + z_2$ . Velg  $x \in \mathbb{R}^m$  slik at  $A x = z_2$ . Det gir

$$\begin{aligned} y &= A^T z = A^T(z_1 + z_2) = A^T z_1 + A^T z_2 \\ &= A^T z_2 = (A^T A)x \end{aligned}$$



Så vi ser at  $y$  er også i bildet til  $T_{AT} \circ T_A$ .

(2)

11.17.2

Vi får sannsynlighetsstabellen

	Aa-AA	Aa-Aa	Aa-aa	
a <sub>n</sub>	AA	1/2	1/4	0
b <sub>n</sub>	Aa	1/2	1/2	1/2
c <sub>n</sub>	aa	0	1/4	1/2

↓ fast  
Aa-xy  
↑ 3 mulig

$$\begin{pmatrix} a_n \\ b_n \\ c_n \end{pmatrix} = M^n \begin{pmatrix} a_0 \\ b_0 \\ c_0 \end{pmatrix}, \text{ der } M = \begin{bmatrix} 1/2 & 1/4 & 0 \\ 1/2 & 1/2 & 1/2 \\ 0 & 1/4 & 1/2 \end{bmatrix}$$

Her er  $a_0+b_0+c_0=1$  (og diag også  $a_n+b_n+c_n=1$ )  
Et induksjonsbevis gir

$$M^n = \begin{bmatrix} 1/4 + \frac{1}{2^{n+1}} & 1/4 & 1/4 - \frac{1}{2^{n+1}} \\ 1/2 & 1/2 & 1/2 \\ 1/4 - \frac{1}{2^{n+1}} & 1/4 & 1/4 + \frac{1}{2^{n+1}} \end{bmatrix}$$

$$\text{La } n \rightarrow \infty \Rightarrow M^n \rightarrow \begin{bmatrix} 1/4 & 1/4 & 1/4 \\ 1/2 & 1/2 & 1/2 \\ 1/4 & 1/4 & 1/4 \end{bmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} a_n \\ b_n \\ c_n \end{pmatrix} = M^n \begin{pmatrix} a_0 \\ b_0 \\ c_0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 1/4 & 1/4 & 1/4 \\ 1/2 & 1/2 & 1/2 \\ 1/4 & 1/4 & 1/4 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} a_0 \\ b_0 \\ c_0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1/4 \\ 1/2 \\ 1/4 \end{pmatrix}$$

- 4 -

Vi kan også finne  $M^n$  ved diagonalisering

$$M = PDP^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 2 & 0 & -2 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1/4 & 1/4 & 1/4 \\ -1/2 & 0 & 1/2 \\ -1/4 & -1/4 & 1/4 \end{pmatrix}$$

$$M^n = P \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2^n & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} P^{-1} = \text{som ovenfor}$$

- 5 -

11.17.3

To matriser er nødvendig, la

$$M_1 = \begin{bmatrix} 1/2 & 1/4 & 0 \\ 1/2 & 1/2 & 1/2 \\ 0 & 1/4 & 1/2 \end{bmatrix}, M_2 = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1/2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

fra oppg. 11.17.2

Eksempel 1 i boka!

$$\begin{bmatrix} a_1 \\ b_1 \\ c_1 \end{bmatrix} = M_1 \begin{bmatrix} a_0 \\ b_0 \\ c_0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} a_2 \\ b_2 \\ c_2 \end{bmatrix} = M_2 \begin{bmatrix} a_1 \\ b_1 \\ c_1 \end{bmatrix} = M_2 M_1 \begin{bmatrix} a_0 \\ b_0 \\ c_0 \end{bmatrix}$$

$$\text{La } M = M_2 M_1 = \begin{bmatrix} 3/4 & 1/2 & 1/4 \\ 1/4 & 1/2 & 3/4 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Det gir

$$\begin{bmatrix} a_{2k} \\ b_{2k} \\ c_{2k} \end{bmatrix} = M^k \begin{bmatrix} a_0 \\ b_0 \\ c_0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} a_{2k+1} \\ b_{2k+1} \\ c_{2k+1} \end{bmatrix} = M_1 M^k \begin{bmatrix} a_0 \\ b_0 \\ c_0 \end{bmatrix}$$

I dette tilfelle er

$$M = P D P^{-1} = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1/4 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1/3 & 1/3 & 1/3 \\ -1/3 & 2/3 & 5/3 \end{pmatrix}$$

$$M^k = P \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 4^{-k/4} & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} P^{-1} = OSV$$

(3)

Kap. 10 (side 563), nr. 6

$$z = a+ib \xrightarrow{\phi} \begin{bmatrix} a & -b \\ b & a \end{bmatrix} \sim \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

(φ er bijeksjon)      //

a)

b)

c)

//

$$\begin{pmatrix} z & 0 \\ 0 & \bar{z} \end{pmatrix}$$

$$\det(Z) = a^2 + b^2 = |z|^2 = z\bar{z}$$

$$\Rightarrow Z^{-1} = \frac{1}{\det(Z)} \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix} = \frac{1}{|z|^2} \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix}$$

$$z \neq 0: \quad Z^{-1} = \frac{\bar{z}}{|z|^2} = \frac{a}{|z|^2} - i \frac{b}{|z|^2} \xrightarrow{\phi} \bar{Z}^{-1} \quad \text{ok.}$$

d)

Skriv  $Z = \phi(z)$ , sjå avanfor.

~~$\phi(z_1 z_2) = \phi(z_1) \phi(z_2)^{-1}$  (for  $z \neq 0$ )~~

Vi ser på  $\phi(z_1 z_2)$ ; la  $z_1 = a_1 + ib_1$ ,  $z_2 = a_2 + ib_2$

Den direkte måte å vise at

$$\phi(z_1 z_2) = \phi(z_1) \phi(z_2)^{-1} (= z_1 z_2)$$

er ved direkte kalkulasjon av  $z_1 z_2$  og  $z_1 z_2$

Mer interessant er det at

$$Z = \begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} i & -i \\ i & i \end{pmatrix} \begin{pmatrix} z & 0 \\ 0 & \bar{z} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} i & i \\ -i & i \end{pmatrix}^{-1} = P D P^{-1}$$

dvs. eigenvektorene er uavhengig av  $a$  og  $b$ .  
(sjekk dette!)

$\leftarrow \gamma$

Derved er

$$Z_1 = \begin{pmatrix} i-i \\ i-i \end{pmatrix} \begin{pmatrix} z_1 & 0 \\ 0 & \bar{z}_1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} i-i \\ i-i \end{pmatrix}^{-1}$$

$$\begin{aligned} Z_1 Z_2 &= \begin{pmatrix} i-i \\ i-i \end{pmatrix} \begin{pmatrix} z_1 & 0 \\ 0 & \bar{z}_1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} i-i \\ i-i \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} i-i \\ i-i \end{pmatrix} \begin{pmatrix} z_2 & 0 \\ 0 & \bar{z}_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} i-i \\ i-i \end{pmatrix}^{-1} \\ &= \begin{pmatrix} i-i \\ i-i \end{pmatrix} \begin{pmatrix} z_1 z_2 & 0 \\ 0 & \bar{z}_1 \bar{z}_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} i-i \\ i-i \end{pmatrix}^{-1} \end{aligned}$$

dvs  $Z_1 Z_2 \xrightarrow{\phi} Z_1 Z_2$

Kap 10 (side 564), nr 10. Anta  $A^* = -A$   
 (skriv ~~-~~ over Hermitisk)

a)  $(iA)^* = (\overline{iA})^T = ((-i)\bar{A})^T = -i(\bar{A})^T = -iA^*$   
 $= (-i)(-A) = iA$

som viser at  $iA$  er Hermitisk.

b)  $A^* = -A \Rightarrow A^* A = A A^* \text{, så } A \text{ er normal}$   
 og dorf entartet diagonalisabel:

$$A = P D P^{-1}, P \text{ unitær}$$

$$D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

Det vanlige Hermitiske indreproduktet på  $\mathbb{C}^n$   
er "praktiskt" produktet

$$\begin{aligned} u \circ v &= \langle u, v \rangle = \sum_{i=1}^n u_i \bar{v}_i \\ &= u^T \bar{v} = (u_1 \dots u_n) \begin{pmatrix} \bar{v}_1 \\ \bar{v}_2 \\ \vdots \\ \bar{v}_n \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Betraktat Generelt har vi at

$$\langle Bu, v \rangle = \langle u, B^* v \rangle \quad (\text{sieht det!})$$

La  $\lambda$  være en eigenverdi for  $A$ , dvs.  $Av = \lambda v$   
der  $v \neq 0$  er en tilhørende egenvektor.

Dette gir

$$\langle Av, v \rangle = \langle \lambda v, v \rangle = \lambda \|v\|^2$$

$$\langle v, A^* v \rangle = \langle v, -Av \rangle = -\langle v, \lambda v \rangle$$

$$= -\bar{\lambda} \|v\|^2. \quad \text{Dette gir } \bar{\lambda} = -\lambda$$

Som er ekvivalent med at  $\lambda$  er reelt imaginær  
 $(\lambda = ix, x \in \mathbb{R})$

that's it!

