



## Oppgave 1

- a) Antall partikler sendt ut på et halvt minutt er poissonfordelt med parameter  $1,1 \cdot 0,5 = 0,55$ . Sannsynligheten for at dette antallet er lik én, er  $0,55^1 \cdot e^{-0,55}/1! = 0,32$ . Sannsynligheten for at minst én partikkel sendes ut, er én minus sannsynligheten for at ingen sendes ut,  $1 - 0,55^0 \cdot e^{-0,55}/0! = 0,42$ .
- b) Tida til neste utsendelse er eksponentielt fordelt. Kumulativ fordelingsfunksjon er gitt ved  $1 - e^{-1,1t}$ , slik at sannsynligheten for at tida er større enn ett minutt er  $e^{-1,1 \cdot 1} = 0,33$ . Alternativt kan vi finne svaret som sannsynligheten for at ingen utsendelser skjer i løpet av ett minutt,  $1,1^0 \cdot e^{-1,1}/0! = 0,33$ ,

## Oppgave 2

- a) Det er rimelig å anta at antall dyr med parasitten er binomisk fordelt med parametre  $n = 10$  og  $p = 0,3$ . Sannsynligheten for at to eller flere dyr har parasitten er én minus sannsynligheten for at null eller ett dyr har parasitten,  $1 - \binom{10}{0}0,3^00,7^{10} - \binom{10}{1}0,3^10,7^9 = 0,85$ .
- b) Med normaltilnærmelse har et tilnærmet 95 %-konfidensintervall for  $p$  grenser  $\hat{p} \pm z_{\alpha/2}\sqrt{\hat{p}(1-\hat{p})/n}$ . Her er  $\hat{p} = 29/70 = 0,414$ ,  $\alpha = 0,05$ ,  $z_{0,025} = 1,960$  (fra tabell) og  $n = 70$ , og vi får grenser  $0,414 \pm 1,960\sqrt{0,414 \cdot 0,586/70} = 0,414 \pm 0,115$ , og konfidensintervallet blir  $[0,30, 0,53]$ .
- c) Lengden av intervallet er  $2z_{\alpha/2}\sqrt{\hat{p}(1-\hat{p})/n} \leq z_{\alpha/2}/\sqrt{n}$  (ulikheten følger av at  $\hat{p}(1-\hat{p})$  alltid er mindre enn eller lik  $1/4$ ). Hvis vi velger  $n$  slik at  $z_{\alpha/2}/\sqrt{n} < 0,2$ , det vil si  $n > (z_{\alpha/2}/0,2)^2 = 96,04$ , altså  $n \geq 97$ , er vi sikret et intervall av lengde mindre enn 0,2.
- d) Vi forkaster nullhypotesen for *store* verdier av testobservatoren

$$\frac{\hat{p} - 0,35}{\sqrt{0,35(1 - 0,35)/n}},$$

nærmere bestemt hvis den er større enn eller lik  $z_{0,05} = 1,645$  (fra tabell) – da er nemlig sannsynligheten for feilaktig forkastning av nullhypotesen tilnærmet lik 0,05 hvis  $p = 0,35$  (ved normaltilnærmelse av testobservatoren). Vi får verdien

$(0,414 - 0,35)/\sqrt{0,35 \cdot 0,65/70} = 1,13$ , og vi forkaster dermed ikke nullhypotesen. Alternativt kunne vi ha funnet  $p$ -verdien,  $P(Z \geq 1,13) = 0,13 > 0,05$ , som også tilsier at vi ikke forkaster nullhypotesen.

- e) Hvis  $p = 0,35$  er sannsynligheten for forkastning tilnærmet lik 0,05, som beskrevet ovenfor. Hvis  $p = 0,40$ , er sannsynligheten for forkastning (teststyrken)

$$\begin{aligned} P\left(\frac{\hat{p} - 0,35}{\sqrt{0,35 \cdot 0,65/70}} \geq z_{0,05}\right) &= P(\hat{p} \geq 0,35 + 1,645\sqrt{0,35 \cdot 0,65/70}) \\ &= P\left(\frac{\hat{p} - 0,40}{\sqrt{0,40 \cdot 0,60/70}} \geq \frac{0,35 - 0,40 + 1,645\sqrt{0,35 \cdot 0,65/70}}{\sqrt{0,40 \cdot 0,60/70}}\right) \\ &= P(Z \geq 0,75) = P(Z \leq -0,75) = 0,227. \end{aligned}$$

Vi har antatt at  $\hat{p}$  tilnærmet er normalfordelt med forventningsverdi  $p$  og varians  $p(1-p)/70$ .

### Oppgave 3

- a) La  $X$  være tida reaksjonen tar. Kumulativ fordelingsfunksjon til  $X$  er gitt ved  $1 - e^{-x/\mu}$ , slik at  $P(X > 10) = 1 - (1 - e^{-10/\mu}) = 0,37$ . Den betingede sannsynligheten for at reaksjonen tar lenger tid enn 20 ms gitt at den tar lenger tid enn 10 ms er

$$\begin{aligned} P(X > 20 | X > 10) &= \frac{P(X > 20 \cap X > 10)}{P(X > 10)} \\ &= \frac{P(X > 20)}{P(X > 10)} = \frac{e^{-20/\mu}}{e^{-10/\mu}} = e^{-10/\mu} = e^{-10/10} = 0,37. \end{aligned}$$

Vi kunne også ha innsett det siste ved hjelp av hukommelsesløsheten av eksponentiell fordeling,  $P(X > s + t | X > s) = P(X > t)$ , med  $s = t = 10$ .

- b) Simulantettheten er gitt ved  $L = (\frac{1}{\mu}e^{-x_1/\mu})(\frac{1}{\mu}e^{-x_2/\mu}) \cdots (\frac{1}{\mu}e^{-x_n/\mu}) = e^{-\sum x_i/\mu}/\mu^n$ , som også er likelihoodfunksjonen sett som en funksjon av  $\mu$ . Da er  $\ln L = -\sum x_i/\mu - n \ln \mu$ , som har maksimum når  $0 = d \ln L / d\mu = \sum x_i/\mu^2 - n/\mu$ , altså  $\sum x_i = n\mu$ , eller  $\mu = \sum x_i/n = \bar{x}$ . Sannsynlighetsmaksimeringsestimatoren er altså  $\bar{X}$ .

c)

$$\begin{aligned} E\left(\frac{1}{11} \left(\sum_{i=1}^5 X_i + \frac{1}{0,9} \sum_{j=1}^6 Y_j\right)\right) &= \frac{1}{11} \left(\sum_{i=1}^5 EX_i + \frac{1}{0,9} \sum_{j=1}^6 EY_j\right) \\ &= \frac{1}{11} \left(\sum_{i=1}^5 \mu + \frac{1}{0,9} \sum_{j=1}^6 0,9\mu\right) = \frac{1}{11} (5\mu + 6\mu) = \mu \end{aligned}$$

og

$$E\left(\frac{1}{2}\bar{X} + \frac{1}{2 \cdot 0,9}\bar{Y}\right) = \frac{1}{2}E\bar{X} + \frac{1}{2 \cdot 0,9}E\bar{Y} = \frac{1}{2}\mu + \frac{1}{2 \cdot 0,9}0,9\mu = \mu,$$

så begge estimatorene er forventningsrette.

$$\begin{aligned} \text{Var}\left(\frac{1}{11}\left(\sum_{i=1}^5 X_i + \frac{1}{0,9} \sum_{j=1}^6 Y_j\right)\right) &= \frac{1}{11^2} \left( \text{Var} \sum_{i=1}^5 X_i + \text{Var} \left( \frac{1}{0,9} \sum_{j=1}^6 Y_j \right) \right) \\ &= \frac{1}{11^2} \left( \text{Var} \sum_{i=1}^5 X_i + \frac{1}{0,9^2} \text{Var} \sum_{j=1}^6 Y_j \right) = \frac{1}{11^2} \left( \sum_{i=1}^5 \text{Var} X_i + \frac{1}{0,9^2} \sum_{j=1}^6 \text{Var} Y_j \right) \\ &= \frac{1}{11^2} \left( \sum_{i=1}^5 \mu^2 + \frac{1}{0,9^2} \sum_{j=1}^6 (0,9\mu)^2 \right) = \frac{1}{11^2} (5\mu^2 + 6\mu^2) = \frac{1}{11}\mu^2 = 0,0909\mu^2 \end{aligned}$$

mens

$$\begin{aligned} \text{Var}\left(\frac{1}{2}\bar{X} + \frac{1}{2 \cdot 0,9}\bar{Y}\right) &= \frac{1}{2^2} \text{Var} \bar{X} + \frac{1}{(2 \cdot 0,9)^2} \text{Var} \bar{Y} \\ &= \frac{1}{4} \frac{\mu^2}{5} + \frac{1}{3,24} \frac{(0,9\mu)^2}{6} = \left( \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{5} + \frac{1}{3,24} \frac{0,9^2}{6} \right) \mu^2 = 0,0917\mu^2, \end{aligned}$$

og siden den første estimatoren har noe mindre varians, foretrekker vi den.