

①

ST1101/ST6101 mai 2019

a) $\Omega_Y = \{0, 1\}^n$. Alle delmengder er hendelser.

$y_i = 1$ dersom spissen harner opp i
knips nummer i .
 $= 0$ hvis ikke.

b) Delmengdene som er hendelser må
spesifiseres. Ω_Y inneholder eksperimentets enkeltutfall.

c) En sannsynlighetsmodell $(\Omega_Y, \mathcal{E}_Y, P_Y)$
er gitt ved:

$$Y_1, \dots, Y_n \stackrel{\text{i. u.}}{\sim} \text{Bernoulli}(\theta)$$

hvor $\theta \in \Omega_\theta = [0, 1]$. Da er:

$$P_Y(A) = \sum_{y \in A} f_Y(y) \quad \text{hvor tettheten}$$

$$f_Y(y) = \prod_{i=1}^n \theta^{y_i} \cdot (1-\theta)^{1-y_i} \quad \text{p.g.a. uavhengighet.}$$

Enhver $A \subset \Omega_Y$ er en hendelse,
d.v.s.

$$\mathcal{E}_Y = \{A \mid A \subset \Omega_Y\}$$

d) Store talls lov gir

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \bar{V} = \theta$$

d.v.s. at relativt antall knips som gir spissen opp konvergerer mot sannsynligheten 40% når $n \rightarrow \infty$.

e) Ved null lengde på spissen vil det være tilnærmet symmetri og 50% sannsynlighet for hvert av utfallene. Ved økende lengde øker sannsynligheten for å ha med spissen opp fordi den flate siden minsker relativt til andre dimensjoner, og dette begrunner hypotesen

$$H_1: \theta < 50\%$$

f) $X = Y_1 + \dots + Y_n$ er en reell funksjon av data Y og

$$(X \leq x) = \{ \omega \mid Y_1(\omega) + \dots + Y_n(\omega) \leq x \}$$

er alltid en hendelse fordi

$A = \{ y \mid y_1 + \dots + y_n \leq x \}$ er en hendelse i Ω_Y .

$$(X \leq x) = (\Upsilon \in A) = \{\omega \mid \Upsilon(\omega) \in A\}$$

er en hendelse for enhver $A \subset \Omega_{\Upsilon}$ per uttagelse.

Tilsammen er da $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ slik at $(X \leq x)$ er en hendelse for enhver $x \in \mathbb{R}$, d.v.s. X er en stokastisk variabel.

($X \sim \text{binomisk}(n, \theta)$ er en konsekvens, men oppgaven spør ikke om dette.)

g) Det vises under at rimelighets testen er gitt ved å forkaste H_0 når X er liten:

$$p\text{-verdi} = \sup_{\theta \in H_0} P^{\theta}(X \leq x)$$

$$= P(X \leq 4 \mid \theta = 50\%)$$

$$= \sum_{x=0}^4 \binom{10}{x} = 0,377 \quad (\text{tabell s. 13})$$

) : H_0 forkastes ikke ved
nivå $\alpha = 5\%$

(men ved nivå 40%, som vil
være et uravlig valg av nivå
fordi sannsynligheten for
type I feil da er alt for stor)

$\hat{\theta}_0$ er gitt ved å maksimisere
 $\theta^x \cdot (1-\theta)^{n-x}$ for $1/2 \leq \theta \leq 1$.

På hele intervallet $[0, 1]$ er
maksimalpunktet for $\theta = \hat{\theta} = x/n$.
Dermed er

$$\hat{\theta}_0 = \begin{cases} \hat{\theta} & \text{når } \hat{\theta} \geq 1/2 \\ 1/2 & \text{når } \hat{\theta} < 1/2 \end{cases}$$

Sannsynligheten $\lambda = \hat{L}_0 / \hat{L} = 1$ når
 $\hat{\theta} \geq 1/2$ og for $\hat{\theta} < 1/2$ ($p = \hat{\theta}$, $q = 1-p$):

$$\lambda^{-1} = (2p)^{np} \cdot (2q)^{nq}$$

som er monotont avtagende i p
for små p :

$$(p \ln p + q \ln q)'$$

$$= \ln p + 1 - \ln q - 1$$

$$= \ln \frac{p}{q} < 0 \text{ når } p < q$$

) : $\hat{\theta}$ liten $\Leftrightarrow p = \hat{\theta}$ liten
 $\Leftrightarrow x$ liten

h) Vi velger nivå $\alpha = 5\%$. Ut i
fra tabell på side 13 er forkastnings-
området da $x \in \{0, 1\}$.
(Nivået blir da faktisk og 1.1%,
mens området $\{0, 1, 2\}$ vil gi
nivå 5.5%)

$$P(X \leq 1 | \theta = 40\%) = 4.6\%$$

) : Sannsynlighet for type II feil = 95.4%

i) Styrkefunksjonen approksimert ved sentralgrenseteorem:

$$\begin{aligned} \text{Pow}(\theta) &= P(\bar{Y} \leq q) \cong P(\theta + \sigma Z \leq q) \\ &= P\left(\frac{\theta - q}{\sigma} \leq Z\right), Z \sim N(0, 1), \sigma^2 = \frac{1}{n} \theta \cdot (1 - \theta) \end{aligned}$$

$\text{Pow}(\theta_1) = \beta_1$ og $\text{Pow}(\theta_0) = \beta_0$ gir 2 ligninger for den ukjente q og n :

$$\sqrt{n} \cdot (\theta_1 - q) / \sqrt{\theta_1 \cdot (1 - \theta_1)} = Z_1 = Z_{5\%} \approx 1,645$$

$$\sqrt{n} \cdot (\theta_2 - q) / \sqrt{\theta_2 \cdot (1 - \theta_2)} = Z_2 = Z_{90\%} = -Z_{10\%} \approx -1,282$$

$$\begin{aligned} 1/\sqrt{n} &= (\theta_1 - q) / [Z_1 \sqrt{\theta_1 \cdot (1 - \theta_1)}] \\ &= (\theta_2 - q) / [Z_2 \sqrt{\theta_2 \cdot (1 - \theta_2)}] \end{aligned}$$

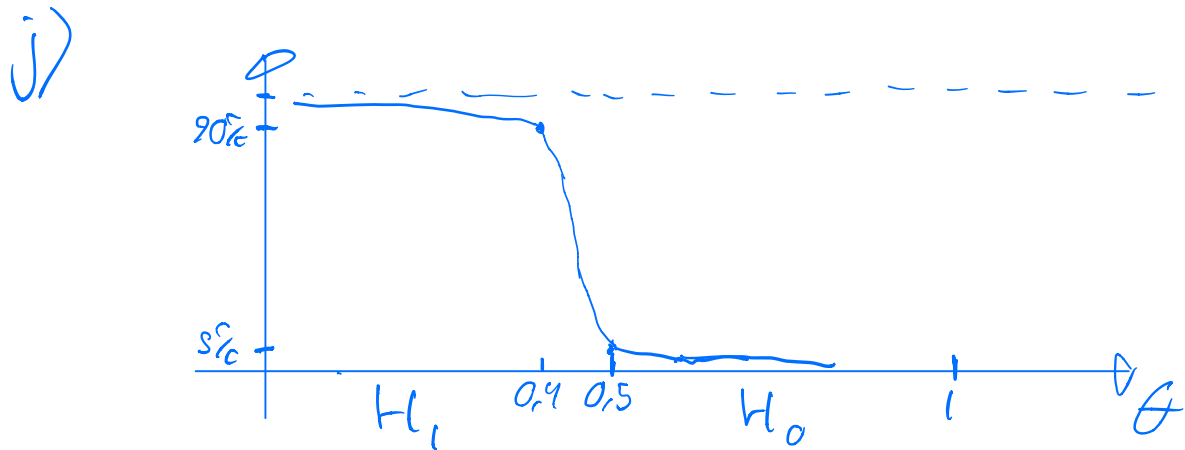
$$\begin{aligned} &\theta_1 / [Z_1 \sqrt{\theta_1 \cdot (1 - \theta_1)}] - \theta_2 / [Z_2 \sqrt{\theta_2 \cdot (1 - \theta_2)}] \\ &= q \cdot \{1 / [Z_1 \sqrt{\theta_1 \cdot (1 - \theta_1)}] - 1 / [Z_2 \sqrt{\theta_2 \cdot (1 - \theta_2)}]\} \end{aligned}$$

$$q = [w_1 \theta_1 + w_2 \theta_2] / (w_1 + w_2) \approx 44,32973\%$$

$$w_1 = \frac{1}{Z_1 \sqrt{\theta_1 \cdot (1 - \theta_1)}} \approx \frac{1}{1,645 \cdot 0,5} \approx 1,21581$$

$$w_2 = \frac{1}{1,282 \sqrt{0,4 \cdot 0,6}} \approx 1,59223$$

$$\begin{aligned}
 i) \quad n &= z_{\alpha}^2 \cdot \theta_1 \cdot (1 - \theta_1) / (\theta_1 - q)^2 \\
 &\approx 1,645^2 \cdot 0,25 / (0,5 - 0,4432973)^2 \\
 &\approx 210,41 \quad \Rightarrow \quad n \geq 211
 \end{aligned}$$



$$\textcircled{2} \quad \int_x^{\infty} e^{-t} dt = -e^{-t} \Big|_x^{\infty} = e^{-x}$$

$$a) \quad P(Y_i > 2mg) = P(\mu T > y) = e^{-\frac{2}{4}} = e^{-\frac{1}{2}} \approx 61\%$$

b) $E(Y_i) = \mu$ ($= 4mg$) Fordelingen til Y_i har forv. verdi μ . Ved mange målinger vil da $\bar{Y} \rightarrow \mu$, d.v.s. snittet av mange målinger er nær μ . Hver enkelt måling trenger ikke være nær μ .

$$c) \quad P(Y_i < \mu \mid Y_i > \mu_0) = P(T < 1 \mid T > \mu_0/\mu) \\ = [e^{-1/2} - e^{-1}] / e^{-1/2} = 1 - e^{-1/2} \approx 39\%$$

Obs: $Y_i - \mu_0 \mid (Y_i > \mu_0)$ er eksponentielt fordelt, jf kjent egenskap for ventetider $\bar{Y}$.

$$d) \quad E(Y_i \mid Y_i > \mu_0) = \mu_0 + \mu = 6mg$$

$$e) \quad l(\theta) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{\mu} e^{-y_i/\mu} = \mu^{-n} \cdot e^{-n x / \mu}$$

$= [x/\mu \cdot e^{-x/\mu}]^n \cdot x^{-n}$ har maksimum ved $x/\mu = 1$, jf. $x \cdot e^{-x}$ som har maks. ved 1.

∴ $\hat{\mu} = \bar{X}$ ist rimeligkeitsorientiert.

f) $Y_i/n \sim \text{Gamma}(1, \mu/n)$ gilt

$$X = \sum_i \frac{Y_i}{n} \sim \text{Gamma}(n, \mu/n)$$

Momentengenerierende Levis:

$$\begin{aligned} E(e^{t \sum G_i}) &= \prod_{i=1}^n E(e^{t G_i}) \\ &= \prod_{i=1}^n (1 - pt)^{-\alpha_i} = (1 - pt)^{-\sum \alpha_i} \end{aligned}$$

$$\therefore G_i \sim \text{Gamma}(\alpha_i, p)$$

$$\Rightarrow \sum G_i \sim \text{Gamma}(\sum \alpha_i, p)$$

$$g) \text{Var } X = n \cdot (\mu/n)^2, \text{Std } X = \mu/\sqrt{n}$$

∴ Standardabweichung:

$$\underline{\underline{u = X/\sqrt{n} = \frac{5,2 \text{ mg}}{\sqrt{50}} \approx 0,74 \text{ mg}}}$$

h) Et approximativt intervall er gitt ved $(5,2 \pm 1,4) \text{ mg} = 5,2(1,4) \text{ mg}$.

$$X \sim \text{Gamma}(n, \theta/n)$$

$$= \text{Gamma}((2n)/2, 2) \cdot \theta/(2n)$$

$$= \chi^2_{2n} \cdot / (2n)$$

$$95\% = P\left(\chi^2_{97,5\%, 2n} \leq 2n \cdot \frac{X}{\mu} \leq \chi^2_{2,5\%, 2n}\right)$$

$$\Rightarrow [\hat{\mu}_a, \hat{\mu}_b] = 100 \cdot 5,2 \text{ mg} \cdot \left[\frac{1}{127,561} \mid \frac{1}{74,222}\right] \\ \approx [4; 7] \text{ mg}$$

(versus appr. $[3,8; 6,6] \text{ mg}$)

$$\begin{aligned} i) \pi(\theta | x) &\sim \theta^{\alpha-1} \cdot e^{-\theta/\beta} \cdot e^{-x \cdot n \theta} \cdot \theta^n \\ &= \theta^{(n+\alpha)-1} \cdot e^{-\theta \cdot (nx + \beta^{-1})} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \theta | x \sim \text{Gamma}(n+\alpha, (nx + \beta^{-1})^{-1})$$

$$j) \hat{\theta}_B = (n+\alpha)/(nx + \beta^{-1}) \xrightarrow[n \rightarrow \infty \text{ eller } \alpha \rightarrow 0, \beta \rightarrow \infty]{\text{när}} \frac{1}{x}$$

$\alpha\beta$ og $\alpha\beta^2$ er prior middel og varians for θ .