

Referat fra møte i referansegruppa for matte 2, 21-02-2006.

MTBYGG og MTING

Tilstede: Thomas Sandene (MTBYGG), Stian Baardsgaard Hanssen (MTBYGG), Per Einar Kalnæs (MTING) og Martin Gulbrandsen (faglærer). Ane Solhaug Linnerud (MTING) var syk.

Representantene hadde generelt inntrykk av at studentene er godt fornøyde, og det fremkom ingen ønsker om vesentlige forandringer i kurset.

Kursets forskjellige deler ble gjennomgått og kommentert som følger:

Hjemmeøvinger: Arbeidsmengden varierer en del fra uke til uke. Enkelte uker har det vært mye å gjøre, men det har vært overkommelig. Veiledningen fungerer bra, og studentene får god hjelp av studassene.

Auditorieøvinger: Ble bedre etter oppdeling, slik at det ble roligere i rommet. Også her er arbeidsmengden varierende. Det ble påpekt at auditorieøvingene ikke fungerer som en (lettere) forberedelse til hjemmeøvingene, siden en del har hjemmeøving-frist før auditorieøving.

Forelesninger: Faglærer får skryt. Noen synes det brukes for mye tid på utledning av resultater, på bekostning av regneeksempler. Samtidig ble det bemerket av flere at for stor fokus på regneeksempler kan gjøre en dårlig forberedt på å løse problemer som ikke er helt like eksemplene.

Mattelab: Mange, men ikke alle, benytter seg av dette. Tilbudet er spesielt bra å ha i forbindelse med eksamenslesing. Ellers i semesteret brukes mattelaben mest som et tillegg til hjemmeøving-veiledningen.

Læreboka: Betraktes mest som et oppslagsverk, hvor man finner resultater og eksempler under arbeid med øvinger eller eksamenslesing. Det oppleves som uproblematisk at boken er på engelsk.

Martin G. Gulbrandsen.