

Referat frå referansegruppemøte fredag 10.02.2005

Til stede: Ane Christophersen, Stein Arild Holsvik, Emil Khoury, Christina Bårdsen, Hans S. Arnulf, Jonas Meyer, Hans Christian Karlsen (møteleder) og Hilde Sande (referent).

Alle linjene unntatt MTPROD var representert.

- Lærebok:
 - Det går greit med engelsk bok, men en god del har den norske boka i tillegg.
 - Boka er oversiktlig og lett å finne fram i, men vanskelig å lese på egenhånd.
 - Kompendiet fungerer godt som en oppsummering.
- Hjemmesider:
 - Oversiktlige og greie, ingen har sett på maple-siden ennå.
- Auditorieøvinger:
 - Må vente lenge på hjelp, stoffet er nytt så en treng mer hjelp.
 - Mye å gjøre, bedre om øvingene er mindre så man kommer gjennom alt og føler man har fått til noe.
 - Problemer med å se overheaden, øvingslærer tar med flere kopier av øvingen.
- Hjemmeøvinger:
 - Ønsker svarantydning på noen oppgaver. Dette er diskutert blant faglærerne som har veldig ulike meninger, og det er nå blitt opp til den faglæreren som lager øvingen.
 - Veldig varierende arbeidsmengde, kommer av at ulike faglærere lager de ulike øvingene.
 - Første oppgave bør være en snillere startoppgave.
 - Studasstimene fungerer bra, få studenter pr. studass, så det er enkelt å få hjelp.
- Forelesning:
 - Noen mener det er for mye fokus på bevis og ønsker mer konkret problemløsning.
 - Foreleser kan bli ennå flinkere til å bruke underoverskrifter, markere når han begynner på noe nytt og å spesifisere hva man ønsker å finne i et eksempel eller en oppgave.
 - Veldig bra med oppgaver i forelesningen som man får litt tid til å se på. Enkle oppgaver gir selvtillit og bedre forhold til stoffet
 - Hastighet: det kan til tider gå fort, men man begynner å bli vant til det
 - Overhead: Faglærer bes om å alltid ta med sidenummer når det er stoff hentet fra boken.
 - Noen ønsker at foreleser spesifiserer hva man spesielt bør se på til neste gang og gir ekstra oppgaver som dekker pensum, men foreleser har ikke kapasitet til å gjøre det.
 - Foreleser får skryt for å være godt forberedt, strukturert og for å ta andre eksempler enn de i boken.
- Annet:
 - Mattelab: Ingen spesielle tilbakemeldinger. Mange sitter i grupper og jobber med faget på egenhånd i stedet for å gå på mattelaben.
 - Det blir ikke noe lørdagsverksted eller lignende i matte 2.
 - Det er opp til studentene å bestemme hva de timene som er satt av til repetisjon på slutten av semesteret skal brukes til.