

Institutt for matematiske fag

Eksamensoppgave i **TMA4106 Matematikk 2 for MTELSYS**

Faglig kontakt under eksamen: Morten Andreas Nome

Tlf: 90849783

Eksamensdato:

Eksamensstid (fra–til): 09:00 - 13:30

Hjelpemiddelkode/Tillatte hjelpemidler: Alle hjelpemidler tillatt. Samarbeid er juks.

Annен informasjon:

Denne eksamenen består av 10 delpunkt som alle teller like mye. Alle svar skal begrunnes, og veien til svaret er viktigere enn svaret. Husk derfor å skrive alle steg i beregningene dine. Samarbeid er juks. Lykke til.

Målform/språk: bokmål

Antall sider: 8

Antall sider vedlegg: 0

Kontrollert av:

Informasjon om trykking av eksamensoppgave

Originalen er:

1-sidig 2-sidig

sort/hvit farger

skal ha flervalgskjema

Dato

Sign

Oppgave 1

- a) Oppgaveteksten hinter om at matrisen har et ikketriviert nullrom. Dette betyr at en av egenverdiene må være null, og følgelig kommer det karakteristiske polynomet til å være lett å faktorisere. Derfor går vi på med friskt mot, og beregner (må nok til med *abc*-formelen her)

$$\det \begin{pmatrix} 1-\lambda & 2 & 3 \\ 2 & 3-\lambda & 5 \\ 3 & 5 & 8-\lambda \end{pmatrix} = -\lambda^3 + 12\lambda^2 + 3\lambda = -\lambda(\lambda - 6 + \sqrt{39})(\lambda - 6 - \sqrt{39})$$

som gir egenverdier 0, og $6 \pm \sqrt{39}$. En egenvektor tilfredsstiller likningen

$$A\mathbf{x} = \lambda\mathbf{x}$$

og dersom $\lambda = 0$, blir denne likningen

$$A\mathbf{x} = \mathbf{0}.$$

Derfor er nullrommet til en matrise det samme som egenrommet til egenverdien 0.

- b) Løsningen til et slikt 3×3 -system er

$$\mathbf{y}(t) = c_1 e^{\lambda_1 t} \mathbf{x}_1 + c_2 e^{\lambda_2 t} \mathbf{x}_2 + c_3 e^{\lambda_3 t} \mathbf{x}_3$$

Siden egenverdiene til matrisen i denne oppgaven er forskjellige, vet vi at egenvektorene er lineært uavhengige, og siden vektoren

$$\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$$

både er initialkrav og egenvektoren til $\lambda = 0$, må den korrekte løsningen være

$$\mathbf{y}(t) = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}.$$

Oppgave 2

- a) Denne tar vi med normallikningene. Vi beregner

$$\begin{pmatrix} 1 & 4 & 9 & 16 & 25 \\ 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 4 & 2 & 1 \\ 9 & 3 & 1 \\ 16 & 4 & 1 \\ 25 & 5 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 979 & 225 & 55 \\ 225 & 55 & 15 \\ 55 & 15 & 5 \end{pmatrix}$$

og

$$\begin{pmatrix} 1 & 4 & 9 & 16 & 25 \\ 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 4 \\ 5 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 155 \\ 45 \\ 15 \end{pmatrix}$$

Likningssystemet

$$\begin{pmatrix} 979 & 225 & 55 \\ 225 & 55 & 15 \\ 55 & 15 & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 155 \\ 45 \\ 15 \end{pmatrix}$$

gir $a = -5/7$, $b = 30/7$, $c = -2$, slik at projeksjonen blir

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 4 & 2 & 1 \\ 9 & 3 & 1 \\ 16 & 4 & 1 \\ 25 & 5 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -5/7 \\ 30/7 \\ -2 \end{pmatrix} = \frac{1}{7} \begin{pmatrix} 11 \\ 26 \\ 31 \\ 26 \\ 11 \end{pmatrix}$$

Her er pythonkode for å beregne alt:

```
import numpy as np

x=[1,2,3,4,5]
y=[2,3,4,5,1]

A=[[1,1,1],[4,2,1],[9,3,1],[16,4,1],[25,5,1]]
B=np.dot(np.transpose(A),A)
z=np.dot(np.transpose(A),y)
c=np.linalg.solve(B,z)
```

- b) Her kan vi bygge videre på forrige oppgave. Et kvadratisk regresjonspolynom

er et polynom på formen $ax^2 + bx + c$, og likningene blir

$$\begin{aligned} a + b + c &= 2 \\ 4a + 2b + c &= 3 \\ 9a + 3b + c &= 4 \\ 16a + 4b + c &= 5 \\ 25a + 5b + c &= 1 \end{aligned}$$

Nå ser vi at a , b og c fra forrige oppgave er koeffisientene i det kvadratiske regresjonspolynomet vi er ute etter. Følgende kode produserer korrekt plot:

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt

x=[1,2,3,4,5]
y=[2,3,4,5,1]

A=[[1,1,1],[4,2,1],[9,3,1],[16,4,1],[25,5,1]]
B=np.dot(np.transpose(A),A)
z=np.dot(np.transpose(A),y)
c=np.linalg.solve(B,z)

t=np.linspace(1,5,100)
p=c[0]*t**2+c[1]*t+c[2]

plt.figure()
plt.scatter(x,y)
plt.plot(t,p)
plt.savefig('reg.png')
```

Oppgave 3

- a) Dersom f er reell, kan vi beregne

$$c_n = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t)e^{-int} dt = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t)\overline{e^{int}} dt = \overline{\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t)e^{int} dt} = \overline{c_{-n}}.$$

- b) Denne kan vi raskt ta med en kjent og kjær fourierrekke vi har beregnet tidligere. Heavisidefunksjonen

$$u(t) = \begin{cases} 0 & t < 0 \\ 1 & t \geq 0 \end{cases}$$

sin fourierrekke er

$$u(t) \sim \frac{1}{2} + \frac{2}{\pi} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2n-1} \sin((2n-1)t).$$

Men vår funksjon kan skrives $f(t) = 2u(t) - 1$, så fourierrekken til f blir

$$f(t) \sim \frac{4}{\pi} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2n-1} \sin((2n-1)t).$$

Det er selvfølgelig også mulig å regne ut dette fra scratch. Følgende kode produserer korrekt plot:

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt

#fourierrekken skal ha K ledd
K=10

#vi plotter med finhet paa N punkt
N=1000

#t-aksen
x=np.linspace(-2*np.pi,2*np.pi,num=N)

#heavisidefunksjonen
f=-np.ones(N)
for i in range(N):
    if x[i] > 0:
        f[i]=1.0

#trunkert fourierrekke
z=0
for i in range(K):
    z=z+4.0/(np.pi*(2*i+1))*np.sin((2*i+1)*x)

plt.figure()

#plotte heaviside og trunkert fourierrekke
plt.plot(x,f)
plt.plot(x,z)

#korrekt utsnitt
plt.axis([-np.pi,np.pi,-2,2])

#vise plot
plt.savefig('nesten_heaviside')
```

Oppgave 4

- a) Hvis du har et system, sier superposisjonsprinsippet at en lineærkombinasjon av to løsninger også må være en løsning. I et vektorrom V må vi ha at

$$a\mathbf{x} + b\mathbf{y} \in V \quad \text{dersom } \mathbf{x}, \mathbf{y} \in V$$

og dette er nettopp superposisjonprinsippet. Systemet i oppgaven har ikke denne egenskapen, for summen av to løsninger er ikke nødvendigvis en løsning. Anta at vi har to løsninger (y_1, z_1) og (y_2, z_2) , og sett summen $(y_1 + y_2, z_1 + z_2)$ av dem inn i likningen $\dot{z} = zy - z$. Venstre- og høyresiden er ikke like:

$$\frac{d}{dt}(z_1 + z_2) = \dot{z}_1 + \dot{z}_2 = z_1 y_1 - z_1 + z_2 y_2 - z_2 \neq (z_1 + z_2)(y_1 + y_2) - (z_1 + z_2),$$

så med andre ord er ikke $(y_1 + y_2, z_1 + z_2)$ en løsning.

b) Symplektisk Euler blir

$$y_{n+1} = y_n + h \left(y_n \left(\frac{y_n - 0.2}{y_n + 0.2} \right) \left(1 - \frac{y_n}{4} \right) - y_n z_n \right)$$

$$z_{n+1} = z_n + h (z_n y_{n+1} - z_n)$$

Følgende kode produserer korrekt plot:

```
import numpy as np
import matplotlib
import matplotlib.pyplot as plt

plt.figure()
#plt.xlim([0,9])
#plt.ylim([0,12])

T=400.0
N=40000
h=T/N

t=np.zeros(N+1)
y=np.zeros(N+1)
z=np.zeros(N+1)

y[0]=1
z[0]=1

K=4.0
epsilon=.2

for i in range(N):
    y[i+1]=y[i]-h*(y[i]*(y[i]-epsilon)/(y[i]+epsilon)*(1-y[i]/K)-y[i]*z[i])
    z[i+1]=z[i]-h*z[i]*(y[i+1]-1)
    t[i+1]=t[i]+h

plt.plot(t,y)
plt.plot(t,z)
plt.savefig('lotkavolterra_aug.png')
```

Denne modellen spår at populasjonene kommer til å stabilisere seg i bestemte proporsjoner. For akkurat disse verdiene av K og ϵ blir det dobbelt så mange byttedyr (y) som rovdyr (z).

Oppgave 5 Vi begynner med å skrive

$$i = e^{\pi i/2 + 2k\pi} \quad k \in \mathbb{K},$$

slik at

$$\sqrt{i} = \sqrt{e^{\pi i/2 + 2k\pi}} = (e^{\pi i/2 + 2k\pi})^{1/2} = e^{\pi i/4 + k\pi}$$

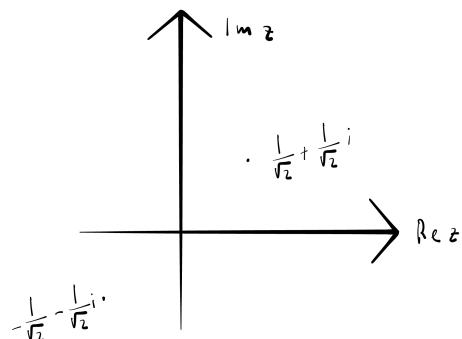
Vi vet av erfaring at to etterfølgende verdier av k gir alle røttene som er å finne, så vi kan like gjerne velge $k = 0$ og $k = 1$, som gir

$$e^{\pi i/4} = \cos \frac{\pi}{4} + \sin \frac{\pi}{4} = \frac{1}{\sqrt{2}} + \frac{1}{\sqrt{2}}i$$

og

$$e^{5\pi i/4} = \cos \frac{5\pi}{4} + \sin \frac{5\pi}{4} = -\frac{1}{\sqrt{2}} - \frac{1}{\sqrt{2}}i$$

Her er de:



Oppgave 6 Vi begynner med å finne den homogene løsningen. Likningen

$$\ddot{y} + y = 0$$

har vi løst så mange ganger nå, så jeg regner med alle vet at løsningen er

$$y(t) = c_1 \cos t + c_2 \sin t.$$

Så til den inhomogene. Siden høyresiden er $\sin t$, tenker man nok at partikulær løsningen også bør være på formen $A \sin t$, men dette går ikke så bra, for $A \sin t$ er jo en homogen løsning, og vi vil kun få $0 = 0$ om vi prøver denne strategien.

Hvis vi slår opp på s. 5 i Magnus' notat (etter eksempel 18), ser vi at vi bør gjette på at

$$y_p(t) = t(c_3 \cos t + c_4 \sin t).$$

Vår voldsomme erfaring og intuisjon forteller oss at sinusen er unødvendig, og den enkleste måten å vise at vi har rett på, er å prøve det ut. Vi setter derfor $c_4 = 0$, deriverer to ganger og får

$$\ddot{y}_p(t) = -2c_3 \sin t - c_3 t \cos t$$

slik at

$$\ddot{y}_p(t) + y_p(t) = c_3 (-2 \sin t - t \cos t + t \cos t) = -2c_3 \sin t.$$

Hvis vi sammenlikner dette med påtrykket i likningen, ser vi at $c_3 = -1/2$, slik at løsningen blir

$$\ddot{y}(t) + y(t) = \sin t \quad y(0) = \dot{y}(0) = 0$$

med penn og papir.

$$y(t) = y_h(t) + y_p(t) = c_1 \cos t + c_2 \sin t - \frac{1}{2}t \cos t$$

Kravet $y(0) = 0$ gir at $c_1 = 0$, og kravet $\dot{y}(0) = 0$ gir $c_2 = 1/2$, så løsningen blir

$$y(t) = y_h(t) + y_p(t) = \frac{1}{2} (\sin t - t \cos t).$$

Her er et plot av løsningen:

Dette er et klassisk eksempel på resonans. Perioden til de homogene løsningene er 2π , og påtrykket har nøyaktig den samme perioden. Resultatet blir en svingning som stadig forsterkes. Når dette skjer i et PA-anlegg, kalles det feedback, og hvis man bygger en bro med uheldige resonansfrekvenser, kan følgene bli katastrofale: <https://www.youtube.com/watch?v=j-zczJXSxnw>.

