

# Løsningsforslag øving 5

**7.1.** Se plenumsregning.

**7.2.** Snittet er et underrom; unionen er ikke nødvendigvis et underrom.

Union: Det er mange moteksempler. Du kan f. eks ta to linjer i  $\mathbb{R}^2$  som kun krysser hverandre i origo.

Snitt:  $U_1$  og  $U_2$  inneholder begge null-vektoren, og er begge lukket under vektorromsoperasjonene. Husk at  $x$  er i  $U_1 \cap U_2$  hvis og bare hvis  $x$  er i både  $U_1$  og  $U_2$ . Null-vektoren ligger i  $U_1$  og  $U_2$  og derfor i  $U_1 \cap U_2$ ; summen av to vektorer i  $U_1 \cap U_2$  ligger i både  $U_1$  og  $U_2$  siden både  $U_1$  og  $U_2$  er underrom; et skalarmultiplum av en vektor i  $U_1 \cap U_2$  ligger også i både  $U_1$  og  $U_2$ , igjen siden både  $U_1$  og  $U_2$  er underrom.

**7.3.**

a) La  $M_{i,j}$  være  $m \times n$ -matrisen som har 1 i posisjon  $(i, j)$  og 0 ellers. Samlingen  $M_{i,j}$ ,  $i = 1, \dots, m$ ,  $j = 1, \dots, n$  er en basis. Dimensjonen er antall element i en basis:  $mn$ .

b)  $U$  og  $W$  er underrom;  $V$  er ikke.

c) En basis for  $U$  består av matrisene  $M_{i,i}$ , for  $i = 1, \dots, n$ .

Dimensjonen til  $U$  er derfor  $n$ .

En basis for  $W$  består av matrisene  $M_{i,j} + M_{j,i}$  for  $i > j$  og  $M_{i,i}$  for  $i = j$ .

Hint: Element  $(i, j)$  må være likt som element  $(j, i)$  for symmetriske matriser, derfor inneholder  $M_{i,j} + M_{j,i}$  akkurat den informasjonen du trenger.

Dimensjonen til  $W$ :  $1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}$  (vi trenger bare å telle elementene langs og under diagonalen).

**7.4.**

a) Vektorrommene  $\mathcal{P}_n$ , for forskjellige  $n$ , er underrom av hverandre på denne måten:

$$\mathcal{P}_0 \subset \mathcal{P}_1 \subset \mathcal{P}_2 \subset \dots$$

Vektorrommene  $\mathcal{C}^n(\mathbb{R})$ , for forskjellige  $n$ , er også underrom av hverandre, for alle funksjoner som er  $n$  ganger deriverbare er også  $n - 1$  ganger deriverbare:

$$\mathcal{C}(\mathbb{R}) \supset \mathcal{C}^1(\mathbb{R}) \supset \mathcal{C}^2(\mathbb{R}) \supset \mathcal{C}^3(\mathbb{R}) \supset \dots$$

For hver  $n$  har vi:

$$\mathcal{P}_n \subset \mathcal{P} \subset \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}) \subset \mathcal{C}^n(\mathbb{R}) \subset \mathcal{C}(\mathbb{R})$$

Alle  $n$ -tegradspolynomer er polynomer; alle polynomer er uendelig mange ganger deriverbare; alle uendelig mange ganger deriverbare funksjoner er deriverbare  $n$  ganger; alle  $n$  ganger deriverbare funksjoner er kontinuerlige (deriverbar impliserer kontinuitet).

b) Du har vist at  $\mathcal{P}_n$  har en endelig basis tidligere, og det er derfor endeligdimensjonalt. Vi har sett at  $\mathcal{P}$  er uendeligdimensjonalt i notatet. Derfor er resten av vektorrommene uendeligdimensjonale; alle har et uendeligdimensjonalt underrom.

**7.5.**

a) Nei.

$\mathbb{Z}$  er ikke lukket under skalarmultiplikasjon: Hvis du multipliserer et heltall med et reelt tall får du ikke nødvendigvis et heltall. Eksempel:  $\frac{1}{2} \cdot 3 = \frac{3}{2}$  er ikke et heltall.

b) Nei.

La oss sjekke at  $(ab) * n \neq a * (b * n)$  for passende valg av relle tall  $a$  og  $b$ , og heltall  $n$ .

Eksempel:  $[\frac{1}{2} \cdot 1] = 0$  slik at  $2 * (\frac{1}{2} * 1) = 0$ . Men

$$(2 \cdot \frac{1}{2}) * 1 = 1 * 1 = 1.$$

Merk: Vi viste altså at  $\mathbb{Z}$  med denne skalarmultiplikasjonen umulig kan være et vektorrom. Mer generelt kan man vise at det ikke finnes noen vektorromstruktur på  $\mathbb{Z}$ . Dette henger sammen med at noen typer uendelig er større enn andre.

**7.6.**

a) For å svare på spørsmålet må vi utforske om det finnes konstanter  $a$ ,  $b$  og  $c$  slik at

$$a \cos(x) + b \sin(x) + c \tan(x) = 0$$

for alle  $x$  i  $D$ . Velg  $x = 0$  for å se at  $a = 0$  ettersom  $\sin(0) = 0$  og  $\tan(0) = 0$ . Vi har  $\tan(x) = \frac{\sin(x)}{\cos(x)}$  som gir likningen

$$b \sin(x) = -c \frac{\sin(x)}{\cos(x)}$$

for alle  $x$  i  $D$ . Sinus er aldri null for  $x \neq 0$  i  $D$  slik at vi kan stryke  $\sin(x)$  – på denne delen av  $D$  – og få likningen

$$\cos(x) = \frac{-c}{b}.$$

Men Cosinus er helt klart ikke konstant for alle  $x \neq 0$  i  $D$ , så det kan ikke finnes noen ikke-trivielle løsninger. Vektorene er altså lineært uavhengige.

b) Ja.

La  $E$  være ett punkt i  $D$  (du kan velge dette punktet vilkårlig). En funksjon fra ett punkt til  $\mathbb{R}$  er essensielt det samme som et tall i  $\mathbb{R}$ , nemlig det tallet du sender punktet til. Vektorrommet  $\mathcal{C}(E)$  blir slik essensielt vektorrommet  $\mathbb{R}$ . Tre vektorer (tall) i  $\mathbb{R}$  er selvfølgelig lineært avhengige (vektorrommet er endimensjonalt).

For å gjøre det helt konkret kan vi velge  $E = \{1\}$ . Da er  $\sin(1) \cdot \cos(1) + (-\cos(1)) \cdot \sin(1) + 0 \cdot \tan(1) = 0$ .

### 7.7.

a) Vi bruker det vi skal vise i c), nemlig at  $c \cdot \mathbf{0} = \mathbf{0}$  for alle skalarer  $c$ . Dersom  $c \cdot \mathbf{v} = \mathbf{0}$  og  $c \neq 0$  bruker vi  $c^{-1}$ , og aksiom V5 og V6 og beregner:

$$\begin{aligned} \mathbf{v} &= 1 \cdot \mathbf{v} = \left(\frac{1}{c}\right) \cdot \mathbf{v} = \frac{1}{c} \cdot (c \cdot \mathbf{v}) \\ &= \frac{1}{c} \cdot \mathbf{0} = \mathbf{0} \end{aligned}$$

Vi konkluderer med at dersom  $c \cdot \mathbf{v} = \mathbf{0}$  er  $c = 0$  eller  $\mathbf{v} = \mathbf{0}$  eller begge deler.

b) Fra likheten  $\mathbf{u} + \mathbf{v} = \mathbf{u} + \mathbf{w}$  får du, ved å bruke aksiom (V2) på begge sider:

$$\mathbf{v} + \mathbf{u} = \mathbf{w} + \mathbf{u}$$

Vi vet fra aksiom (V4) at  $\mathbf{u}$  har en additiv invers  $-\mathbf{u}$ . Legg til denne på hver side av likheten over; da får du:

$$(\mathbf{v} + \mathbf{u}) + (-\mathbf{u}) = (\mathbf{w} + \mathbf{u}) + (-\mathbf{u})$$

Bruk aksiom (V1) på begge sider:

$$\mathbf{v} + (\mathbf{u} + (-\mathbf{u})) = \mathbf{w} + (\mathbf{u} + (-\mathbf{u}))$$

Bruk aksiom (V4):

$$\mathbf{v} + \mathbf{0} = \mathbf{w} + \mathbf{0}$$

Bruk aksiom (V3):

$$\mathbf{v} = \mathbf{w}$$

c)

Vi bruker V3 og V7:

$$\begin{aligned} \mathbf{0} + c \cdot \mathbf{0} &= c \cdot (\mathbf{0} + \mathbf{0}) \\ &= c \cdot \mathbf{0} + c \cdot \mathbf{0} \end{aligned}$$

Nå bruker vi resultatet fra b) til å konkludere med at  $c \cdot \mathbf{0} = \mathbf{0}$ .

d) Vi bruker aksiom V6 og V8:

$$(-1)\mathbf{v} + \mathbf{v} = (-1)\mathbf{v} + 1 \cdot \mathbf{v} = (-1 + 1) \cdot \mathbf{v} = 0 \cdot \mathbf{v}$$

Vi må vise  $0 \cdot \mathbf{v} = \mathbf{0}$ . Vi beregner med aksiom V8 og V3:

$$\mathbf{0} + 0 \cdot \mathbf{v} = (0 + 0) \cdot \mathbf{v} = 0 \cdot \mathbf{v} + 0 \cdot \mathbf{v}$$

Bruk b) til å dedusere  $\mathbf{0} = 0 \cdot \mathbf{v}$ . Vi har altså  $(-1)\mathbf{v} + \mathbf{v} = \mathbf{0}$ , og dermed får vi  $(-1) \cdot \mathbf{v} = -\mathbf{v}$  ved å anvende

b) på  $(-1)\mathbf{v} + \mathbf{v} = \mathbf{0} = -\mathbf{v} + \mathbf{v}$ .

### 7.8.

a) En naturlig basis for  $\mathcal{P}_n$  er gitt av  $1, x, \dots, x^n$ . Dette er akkurat hva vi trenger for å få alle  $n$ -tegradspolynom. Basert på dette virker det rimelig at  $\mathcal{B} = \{1, x, x^2, x^3, \dots\}$  er en basis for  $\mathcal{P}$  (da burde vi akkurat ha det vi trenger for å få alle polynomer av vilkårlig grad).

b) Spenner ut: Et vilkårlig polynom kan skrives på formen  $a_0x^0 + a_1x^1 + \dots + a_nx^n$ . Men dette polynomet

er automatisk en lineærkombinasjon av  $x^0, x^1, \dots, x^n$  som er en delmengde av  $\mathcal{B}$ .

Lineært uavhengig: Vi må vise at likningen

$$a_0x^0 + a_1x^1 + \dots + a_nx^n = 0,$$

kun har den trivielle løsningen for koeffisientene  $a_i$ . Men gitt reelle tall  $a_0, \dots, a_n$ , er venstre siden av likningen et polynom av grad  $\leq n$ . Dersom polynomet er av ekte grad  $k > 0$ , dvs  $a_k \neq 0$  og  $a_m = 0$  for  $m > k$ , har venstre side ikke mer enn  $k$  nullpunkter for  $x$ , mens høyre opplagt har uendelig mange nullpunkter. Den eneste måten likheten kan holde for alle verdier av  $x$  er derfor om  $a_i = 0$  for alle  $i$ . Det vil si, likningen har bare den trivielle løsningen og  $\mathcal{B}$  er Lineært uavhengig.

Vi har sett at  $\mathcal{B}$  er lineært uavhengig og spenner ut  $\mathcal{P}$ . Det er definisjonen av å være basis for  $\mathcal{P}$ .

## Eksamensoppgaver

Høst 2017: Oppgave 2

Vår 2011: Oppgave 4