

Referansegrupperapport, Matte 4N

Fagkoordinator: Morten Andreas Nome

Referansegruppe: Vegard G. Jervell, Martin Raaen, Mathias H. Gerace

September 5, 2019

Generelt

Morten Nome har strukturert faget på en svært god måte. Innføringen av programmering som en viktig del av faget føles veldig relevant, og gjør det lettere å se hvordan faget kan anvendes. Øvingene, forelesningene og pensumboka/kompendiet henger veldig godt sammen og bærer tydelig preg av at Nome har brukt tid på å bygge et godt strukturert opplegg fra bunnen av. Faget har en god balanse mellom metode og bevisføring/forståelse, hvor det å lære metoder henger tett sammen med å forstå den underliggende matematikken. Kort oppsummert er tilbakemeldingen fra både studenter som har faget for første gang og de som tar det opp at måten det er strukturert på er et eksempel til etterfølgelse. Vi er av den formening at andre forelesere som har Matte 4 burde bruke forelesnings-/øvingsopplegget Nome har laget, og at han burde få så åpne rammer som mulig til å utvikle opplegget i andre mattefag for Siv.Ing. studenter.

Øvinger

Arbeidsomfanget som kreves for å gjennomføre øvingsopplegget er rimelig. Det er mange gode ikke-obligatoriske oppgaver som gir mulighet til å øve mer dersom man har tid til det, samtidig som den obligatoriske delen av øvingene er liten nok til å være gjennomførbar for de fleste uten å koke. Dette langt ifra selvsagt, og et *svært* viktig punkt. Mange fag har øvingsopplegg som er håpløse å gjennomføre innenfor en 55 timers arbeidsuke, selv for en A-student (ref: undertegnede). Sammenhengen mellom forelesning og øvinger er svært god.

Forelesninger

Som foreleser er muligens det eneste område Nome ikke har fått utelukkende positive tilbakemeldinger fra studentmassen. De er veldig godt strukturert, og har en god blanding av teori og eksempler, men kan tidvis oppfattes som noe rotete. I tillegg går det noen ganger litt fort i svingene når en utdannet matematiker skal vise siv.ing. studenter hvordan man løser partielle diff.likninger. Her er det snakk om *Her ser vi at ...* situasjoner hvor folk fort kan falle av. Sett under ett er likevel de fleste svært fornøyde med forelesningene, spesielt måten de virker som en krysning mellom oversiktsforelesningene og de interaktive forelesningene fra Matte 1 og 2, med en god blanding av teori og eksempler.

Referansegruppemøter

Å sitte i denne referansegruppen har vært veldig bra. Dette er første gang vi har opplevd det som at fagkoordinator er oppriktig interessert i å gjøre faget mest mulig relevant, interessant og overkommelig for studentene. Det ble brukt mye tid under møtene på å diskutere hvilke deler av andre mattefag som er mer eller mindre relevante for studieretningen, og hva slags paralleller som kan trekkes til andre fag for å gjøre mattefagene mer håndfaste og relevante for studentene.