

Institutt for matematiske fag

Eksamensoppgave i **TMA4125 EKSEMPELEKSAMEN - LF**

Faglig kontakt under eksamen:

Tlf:

Eksamensdato: 8.april-5. juni 2019

Eksamenstid (fra–til): 00:00 - 24:00

Hjelpemiddelkode/Tillatte hjelpemidler: Kode C: Bestemt, enkel kalkulator, og vedlagte formelark.

Annen informasjon:

Denne eksamenen består av 10 delpunkt som alle teller like mye. Alle svar skal begrunnes. Valgfritt programmeringsspråk i programmeringsoppgaver. Lykke til.

Målform/språk: bokmål

Antall sider: 7

Antall sider vedlegg: 0

Kontrollert av:

Informasjon om trykking av eksamensoppgave

Originalen er:

1-sidig 2-sidig

sort/hvit farger

skal ha flervalgskjema

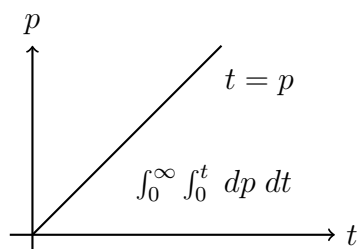
Dato

Sign

Oppgave 1

a) Vi beregner

$$\begin{aligned}
 \mathcal{L}(f * g) &= \int_0^\infty \int_0^t f(p)g(t-p)e^{-st} dp dt = \int_0^\infty \int_p^\infty f(p)g(t-p)e^{-st} dt dp \\
 &= \int_0^\infty \int_0^\infty f(p)g(u)e^{-s(p+u)} du dp = \int_0^\infty f(p)e^{-sp} \int_0^\infty g(u)e^{-su} du dp \\
 &= \int_0^\infty f(p)e^{-sp} dp \int_0^\infty g(u)e^{-su} du = \mathcal{L}(f)\mathcal{L}(g).
 \end{aligned}$$



b) Vi laplacetransformerer, og får

$$(s^2 + 1)\mathcal{L}(y) = \frac{s}{s^2 + 1}$$

eller

$$\mathcal{L}(y) = \frac{s}{(s^2 + 1)^2} = \frac{s}{s^2 + 1} \cdot \frac{1}{s^2 + 1} = \mathcal{L}(\cos t)\mathcal{L}(\sin t)$$

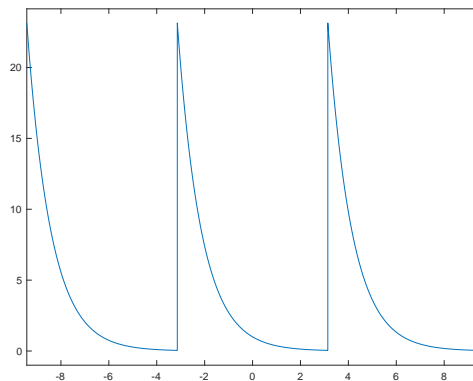
Vi inverstransformerer, og får

$$\begin{aligned}
 y = \cos t * \sin t &= \int_0^t \sin(t-p) \cos p dp \\
 &= \frac{1}{2} \int_0^t \sin t + \sin(t-2p) dp = \frac{1}{2} t \sin t
 \end{aligned}$$

Merk den snasne bruken av $\sin a \cos b = \sin(a+b) + \sin(a-b)$, med $a = t-p$ og $b = p$.

Oppgave 2

a) Slik ser den 2π -periodiske utvidelsen til f ut:



Vi beregner fourierkoeffisientene til f :

$$\begin{aligned} c_n &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{-x} e^{-inx} dx = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{-(1+in)x} dx \\ &= \frac{1}{2\pi(1+in)} \left(e^{(1+in)\pi} - e^{-(1+in)\pi} \right) = \frac{(-1)^n}{2\pi(1+in)} (e^{\pi} - e^{-\pi}), \end{aligned}$$

og setter sammen fourierrekken

$$f(x) \sim \frac{e^{\pi} - e^{-\pi}}{2\pi} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{(-1)^n}{1+in} e^{inx}.$$

Merk at den 2π -periodiske utvidelsen til f er ikke kontinuert, og i for eksempel $x = \pi$ konvergerer rekken til

$$\frac{1}{2} \left(\lim_{x \rightarrow \pi^-} e^{-x} + \lim_{x \rightarrow -\pi^+} e^{-x} \right) = \frac{e^{-\pi} + e^{\pi}}{2}.$$

Vi kan derfor ikke skrive likhetstegn mellom f og fourierrekken.

b) Funksjonen e^{-x} er kontinuert i $x = 0$, så fourierrekken konvergerer til f her. Dersom vi evaluerer fourierrekken i $x = 0$, får vi

$$1 = f(0) = \frac{e^{\pi} - e^{-\pi}}{2\pi} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{(-1)^n}{1+in}.$$

Siden

$$\frac{(-1)^n}{1+in} + \frac{(-1)^{-n}}{1-in} = \frac{2(-1)^n}{1+n^2},$$

kan vi skrive

$$\begin{aligned} 1 &= \frac{e^\pi - e^{-\pi}}{2\pi} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{(-1)^n}{1+in} = \frac{e^\pi - e^{-\pi}}{2\pi} + \frac{e^\pi - e^{-\pi}}{\pi} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{1+n^2} \\ &= \frac{e^\pi - e^{-\pi}}{2\pi} - \frac{e^\pi - e^{-\pi}}{2\pi} + \frac{e^\pi - e^{-\pi}}{\pi} \sum_{n=2}^{\infty} \frac{(-1)^n}{1+n^2} \\ &= \frac{e^\pi - e^{-\pi}}{\pi} \sum_{n=2}^{\infty} \frac{(-1)^n}{1+n^2}, \end{aligned}$$

slik at

$$\frac{\pi}{e^\pi - e^{-\pi}} = \sum_{n=2}^{\infty} \frac{(-1)^n}{1+n^2}.$$

Oppgave 3 Vi begynner med å fouriertransformere u med hensyn på x :

$$\mathcal{F}(u) = \hat{u}(w, t),$$

slik at

$$\mathcal{F}(u_t) = \frac{\partial}{\partial t} \hat{u}(w, t),$$

og

$$\mathcal{F}(u_{xx}) = -w^2 \hat{u}(w, t).$$

Vi skal ikke ta stilling til hvorvidt det går fint å herje slik med u og \hat{u} , men det akseptere uten bevis at det går bra. Nå bruker vi relasjonene over i varmelikningen, og skriver

$$\frac{\partial}{\partial t} \hat{u}(w, t) = \mathcal{F}(u_t) = \mathcal{F}(u_{xx}) = -w^2 \hat{u}.$$

Denne differensiallikningen klarer vi fint å løse:

$$\hat{u} = g(w)e^{-w^2 t},$$

for en ubestemt funksjon g . Dersom vi fouriertransformerer initialkravet

$$\hat{u}(w, 0) = \hat{f}(w),$$

ser vi at det er naturlig å sette $g = \hat{f}$, slik at

$$\hat{u} = \hat{f}(w)e^{-w^2 t}.$$

Alt vi trenger å gjøre nå, er å inverstransformere. Siden høyresiden er et produkt av to fouriertransformerte funksjoner, er det naturlig å bruke konvolusjonsteoremet. Vi ser fra tabellen at

$$\mathcal{F}\left(\frac{1}{\sqrt{2t}}e^{-\frac{x^2}{4t}}\right) = e^{-w^2t},$$

og derfor kan vi skrive

$$u(x, t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left(f(x) * \frac{1}{\sqrt{2t}} e^{-\frac{x^2}{4t}} \right) = \frac{1}{2\sqrt{\pi t}} \int_{-\infty}^{\infty} f(v) e^{-\frac{(x-v)^2}{4t}} dv.$$

Oppgave 4 Matlab:

```
x=pi/4;
z=x+1;
tol = 5*10^(-6);

while abs(x-z) > tol
    z=x;
    x=x-(x-cos(x))/(1+sin(x));
end

disp(x)
```

Python:

```
import numpy as np

x=np.pi/4
z=x+1
tol = 5*10**(-6)

while np.abs(x-z) > tol:
    z=x
    x=x-(x-np.cos(x))/(1+np.sin(x))

print x
```

Setter man toleransen til $5 \cdot 10^{-6}$ produserer disse programmene tilnærmingen

$$x = 0.739085133215.$$

Oppgave 5 Vi slår opp i tabellen over Gauss-Legendre-vekter, og regner ut

$$\begin{aligned} \int_{-1}^1 \cos x \, dx &\approx \sum_{i=1}^5 A_i \cos x_i \\ &= \frac{128}{225} + \frac{322 + 13\sqrt{70}}{450} \cos \frac{1}{3} \sqrt{5 - 2\sqrt{\frac{10}{7}}} + \frac{322 - 13\sqrt{70}}{450} \cos \frac{1}{3} \sqrt{5 + 2\sqrt{\frac{10}{7}}} \end{aligned}$$

Jeg har brukt at $\cos x$ er en jevn funksjon for å spare litt skriving.

Oppgave 6 Finn en tilnærming til $y(6)$, der

$$y' = -2y \quad y(0) = 1,$$

La $t_k = 1.2k$, $y_0 = y(0) = 1$ og $y_k \approx y(x_k)$. Eulers eksplisitte metode er

$$y_{k+1} = y_k - 2hy_k = (1 - 2h)y_k = (1 - 2h)^k = \left(-\frac{7}{5}\right)^{k+1},$$

som gir $y_5 = -5.378239999999998 \approx y(6)$. Eulers implisitte metode er

$$y_{k+1} = y_k - 2hy_{k+1}$$

eller

$$y_{k+1} = \frac{y_k}{(1 + 2h)} = \frac{1}{(1 + 2h)^k} = \left(\frac{5}{17}\right)^{k+1}.$$

som gir $y_5 = 0.002200925867887 \approx y(6)$. Den analytiske løsningen på problemet er $y(t) = e^{-2t}$. Siden

$$\lim_{t \rightarrow \infty} y(t) = 0$$

bør en numerisk metode for det samme problemet også gjøre det. For Eulers eksplisitte metode har vi

$$\lim_{k \rightarrow \infty} |y_k| = \infty$$

mens for Eulers implisitte metode, har vi

$$\lim_{k \rightarrow \infty} y_k = 0.$$

Med andre ord er det sistnevnte som oppfører seg kvalitativt riktig.

b) Matlab:

```
n=10;    h=1/n;
m=100;   k=1/m;
r=k/h^2;

x=0:h:1;
u=zeros(n+1,m+1);
u(:,1)=x.*(1-x);

A=(1+2*r)*diag(ones(n-1,1))-r*diag(ones(n-2,1),1)-r*diag(ones(n-2,1),-1);

for j=1:m
    u(2:n,j+1)=A\u(2:n,j);
end
```

Python:

```
import numpy as np

n=5.0
h=1/n
m=100.0
k=1/m
r=k/h**2

x=np.linspace(0,1,n+1)
u=np.zeros((int(n)+1,int(m)+1))
u[np.arange(int(n)+1),0]=x*(1-x)

A=(1+2*r)*np.diag(np.ones(int(n-1)),0)- '\n' ...
    r*np.diag(np.ones(int(n-2)),1)-r*np.diag(np.ones(int(n-2)),-1);

for j in range(int(m)):
    u[np.arange(int(n)-1)+1,j+1]=np.linalg.solve(A,u[np.arange(int(n)-1)+1,j])
```