

### Fra Kreyszig, avsnitt 18.1

5 Vi skal løse ligningssystemet

$$\begin{aligned}1.5x_1 + 2.3x_2 &= 16 \\ -4.5x_1 - 6.9x_2 &= 48\end{aligned}$$

ved Gausseliminasjon. I dette tilfellet må vi pivotere (bytte om ligningene) siden koeffisienten foran  $x_1$  i den andre ligningen har en større absoluttverdi enn den tilsvarende koeffisienten i den første ligningen. Vi setter i stedet

$$\begin{aligned}-4.5x_1 - 6.9x_2 &= 48 \\ 1.5x_1 + 2.3x_2 &= 16.\end{aligned}$$

Deretter ganger vi den øverste ligningen med  $\frac{1.5}{-4.5} = -\frac{1}{3}$  og trekker fra den nederste. Vi får:

$$\begin{aligned}-4.5x_1 - 6.9x_2 &= 48 \\ 0x_2 &= 32.\end{aligned}$$

Siden det ikke eksisterer løsninger for den andre ligningen, eksisterer det heller ingen løsninger for ligningssystemet.

11 Vi skal løse ligningssystemet

$$\begin{aligned}2x_1 + 5x_2 + 7x_3 &= 25 \\ -5x_1 + 7x_2 + 2x_3 &= -4 \\ x_1 + 22x_2 + 23x_3 &= 71\end{aligned}$$

ved Gausseliminasjon. I dette tilfelle pivoterer vi siden koeffisienten foran  $x_1$  i den andre ligningen har den største absoluttverdien i forhold til de tilsvarende koeffisientene i de andre ligningene. Vi setter i stedet

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} -5 & 7 & 2 & -4 \\ 2 & 5 & 7 & 25 \\ 1 & 22 & 23 & 71 \end{array} \right].$$

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} -5 & 7 & 2 & -4 \\ 0 & 7.8 & 7.8 & 23.4 \\ 0 & 23.4 & 23.4 & 70.2 \end{array} \right].$$

Den tredje ligningen har nå høyere koeffisient foran  $x_2$ -leddet, så vi bytter dem om:

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} -5 & 7 & 2 & -4 \\ 0 & 23.4 & 23.4 & 70.2 \\ 0 & 7.8 & 7.8 & 23.4 \end{array} \right].$$

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} -5 & 7 & 2 & -4 \\ 0 & 23.4 & 23.4 & 70.2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right].$$

Siden vi bare har to lineært uavhengige ligninger og tre variable, betyr det at vi vil få uendelig mange løsninger; en løsning som avhenger av en reell variabel  $a$ . Vi setter  $x_3 = a$ , og tilbakesubstituerer. Vi får:

$$\begin{aligned} x_2 &= 3 - a \\ x_1 &= 5 - a. \end{aligned}$$

Tilsammen blir dette:

$$\begin{aligned} x_1 &= 5 - a \\ x_2 &= 3 - a \\ x_3 &= a, \end{aligned}$$

når  $a$  er en reell variabel.

**2** a) Koeffisientmatrisa

$$\begin{bmatrix} 1 & 9 & -2 \\ 2 & -1 & 8 \\ 6 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

er ikke strengt diagonal dominant, siden

$$1 < 9 + 2$$

dvs. ulikhetene  $|a_{ii}| > \sum_{j=1, i \neq j}^n |a_{ij}|$  er ikke oppfylt for  $i = 1$ .  
(For diagonaldominans må ulikeheten være oppfylt for **alle** radene.)

Vi kan bytte om på rekkefølgen av ligningene:

$$\begin{aligned} 6x_1 + x_2 + x_3 &= 107 \\ x_1 + 9x_2 - 2x_3 &= 36 \\ 2x_1 - x_2 + 8x_3 &= 121 \end{aligned}$$

Dette systemet er strengt diagonaldominant, siden

$$6 > 1 + 1 \quad 9 > 1 + 2 \quad 8 > 1 + 3$$

b) Jacobi-iterasjoner:

$$\begin{aligned} \text{La } \vec{x}^{(0)} &= [1, 1, 1]^T \quad \text{Da er} \\ x_1^{(1)} &= \frac{1}{6}(107 - x_2^{(0)} - x_3^{(0)}) = \frac{1}{6}(107 - 1 - 1) = 17.5 \\ x_2^{(1)} &= \frac{1}{9}(36 - x_1^{(0)} + 2x_3^{(0)}) = \frac{1}{9}(36 - 1 + 2) = 4.1111 \\ x_3^{(1)} &= \frac{1}{8}(121 - 2x_1^{(0)} + x_2^{(0)}) = \frac{1}{8}(121 - 2 + 1) = 15 \end{aligned}$$

og

$$\begin{aligned} x_1^{(2)} &= \frac{1}{6}(107 - x_2^{(1)} - x_3^{(1)}) = 14.6481 \\ x_2^{(2)} &= \frac{1}{9}(36 - x_1^{(1)} + 2x_3^{(1)}) = 5.3889 \\ x_3^{(3)} &= \frac{1}{8}(121 - 2x_1^{(1)} + x_2^{(1)}) = 11.2639 \end{aligned}$$

c) Gauss-Seidel:

$$\begin{aligned}\vec{x}^{(0)} &= [1, 1, 1]^T \quad \text{Da er} \\ x_1^{(1)} &= \frac{1}{6}(107 - x_2^{(0)} - x_3^{(0)}) = 17.5 \\ x_2^{(1)} &= \frac{1}{9}(36 - x_1^{(1)} + 2x_3^{(0)}) = 2.2778 \\ x_3^{(1)} &= \frac{1}{8}(121 - 2x_1^{(1)} + x_2^{(1)}) = 11.0347\end{aligned}$$

og

$$\begin{aligned}x_1^{(2)} &= \frac{1}{6}(107 - x_2^{(1)} - x_3^{(1)}) = 15.6146 \\ x_2^{(2)} &= \frac{1}{9}(36 - x_1^{(2)} + 2x_3^{(1)}) = 4.7172 \\ x_3^{(2)} &= \frac{1}{8}(121 - 2x_1^{(2)} + x_2^{(2)}) = 11.8110\end{aligned}$$

Ytterligere iterasjoner (som ikke er en del av oppgaven) gir følgende resultater:

| Jacobi: | $k$ | $x_1^{(k)}$ | $x_2^{(k)}$ | $x_3^{(k)}$ |
|---------|-----|-------------|-------------|-------------|
|         | 0   | 1.0000      | 1.0000      | 1.0000      |
|         | 1   | 17.5000     | 4.1111      | 15.0000     |
|         | 2   | 14.6481     | 5.3889      | 11.2639     |
|         | 3   | 15.0579     | 4.8755      | 12.1366     |
|         | 4   | 14.9980     | 5.0239      | 11.9700     |
|         | .   |             |             |             |
|         | .   |             |             |             |
|         | .   |             |             |             |
|         | 8   | 15.0001     | 5.0000      | 11.9999     |
|         | 9   | 15.0000     | 5.0000      | 12.0000     |

| Gauss-seidel: | $k$ | $x_1^{(k)}$ | $x_2^{(k)}$ | $x_3^{(k)}$ |
|---------------|-----|-------------|-------------|-------------|
|               | 0   | 1.0000      | 1.0000      | 1.0000      |
|               | 1   | 17.5000     | 2.2778      | 11.0347     |
|               | 2   | 15.6146     | 4.7172      | 11.8110     |
|               | 3   | 15.0786     | 4.9493      | 11.9740     |
|               | 4   | 15.0128     | 4.9928      | 11.9959     |
|               | 5   | 15.0019     | 4.9989      | 11.9994     |
|               | 6   | 15.0003     | 4.9998      | 11.9999     |
|               | 7   | 15.0000     | 5.0000      | 12.0000     |

- 3** a) Vi bruker iterasjonen  $M\mathbf{x}^{(n+1)} = N\mathbf{x}^{(n)} + \mathbf{b}$  hvor  $M - N = A$  og  $M$  er den nedre triangulære delen til  $A$ . Vi får

$$\begin{bmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 1 & -2 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} \mathbf{x}^{(n+1)} = \begin{bmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \mathbf{x}^{(n)} + \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}.$$

Med  $\mathbf{x}^{(0)} = \mathbf{0}$  får vi

$$\mathbf{x}^{(1)} = \begin{bmatrix} -0.5 \\ -0.75 \\ 1.75 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{x}^{(2)} = \begin{bmatrix} -0.8750 \\ -0.0625 \\ 1.0625 \end{bmatrix}.$$

- b) Hvis vi bytter om rad 2 og 3 i matrisen (noe vi har lov til), kan vi løse systemet med Gauss-Seidel på vanlig måte. Hvis vi sier at vi ikke har lov til å bytte rader (hvis f.eks dataprogrammet vårt ikke tillater det), er

$$\begin{bmatrix} -2 & 1 & 0 \\ 1 & -2 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \mathbf{x} = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix},$$

ikke løsbart med Gauss-Seidel metoden fordi den nedre triangulære delen til  $A$  ikke er invertbar. Vi trenger å invertere  $M$  for å komme fra  $Mx^{(n+1)} = Nx^{(n)} + b$  til  $x^{(n+1)} = M^{-1}(Nx^{(n)} + b)$  der  $x^{(n+1)}$  er løst ut. Hvis vi for eksempel tar

$$M := \begin{bmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 1 & -2 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix}, \quad N := \begin{bmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

har vi  $A = M - N$  og  $M$  invertbar, vi kan løse  $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$  ved å bruke iterasjonen  $\mathbf{x}^{(n+1)} = M^{-1}(N\mathbf{x}^{(n)} + \mathbf{b})$ , og hvis  $\mathbf{x}^0 = \mathbf{0}$  blir

$$\mathbf{x}^{(1)} = \begin{bmatrix} -0.5 \\ -0.75 \\ 1.75 \end{bmatrix}.$$

### Fra Kreyszig, avsnitt 19.1

6] Vi skal finne en tilnærmet verdi for  $y(x = 1)$  gitt ved

$$y' = y - y^2, \quad y(0) = 0,5, \quad h = 0,1$$

ved å bruke forbedret Eulers metode. Velger  $x_0 = 0$  og  $y_0 = 0,5$ . Algoritmen (side 945-946 i Kreyszig) går:

$$y_{n+1}^* = y_n + hf(x_n, y_n)$$

$$y_{n+1} = y_n + \frac{1}{2}h(f(x_{n+1}, y_{n+1}^*) + f(x_n, y_n)).$$

der  $f(x, y) = y'$ . Vi merker oss at her er  $f$  ikke eksplisitt avhengig av  $x_n$ . Første iterasjon blir

$$y_1^* = y_0 + h(y_0 - y_0^2) = 0,525$$

$$y_1 = y_0 + \frac{1}{2}h(y_0 - y_0^2 + y_1^* - y_1^{*2})$$

Vi lager oss et enkelt Matlab-script som regner ut alle de ti iterasjonene for oss:

```
y=zeros(1,11); % Lager en tom 1x11-vektor y. Teller
                % fra 1 til 11, ikke 0 til 10, da Matlab
                % ikke tar index 0.
y_=zeros(1,11); % Lager en tom 1x11-vektor y*. Kan ikke
                % bruke *, da dette betyr multiplikasjon.
y(1) = .5;      % Setter verdier for y(0) og h. N er
h=.1;          % antall skritt. For 10 iterasjoner må
N=11;         % vi bruke N=11.
.
for(i=1 : N-1)
    y_(i+1) = y(i) + h*(y(1)-y(i)^2);
    y(i+1) = y(i) + .5*h*(y(1)-y(i)^2 + y_(i+1) - y_(i+1)^2);
end
```

med resultatet  $y(x = 1) \approx y_{10} = 0,6886$ . Vi løser nå ligningen eksakt:

$$\begin{aligned} \frac{dy}{dx} &= y - y^2 \\ \int \frac{dy}{y - y^2} &= \int \frac{dy}{y} - \int \frac{dy}{y - 1} = \int dx \\ \ln y - \ln(y - 1) &= \ln\left(\frac{y}{y - 1}\right) = x + C' \\ \frac{y}{y - 1} &= Ce^x \\ y &= \frac{-Ce^x}{1 - Ce^x}, \end{aligned}$$

der vi har brukt delbrøkkoppspalting for å løse det ene integralet. Med  $y(x = 0) = 0,5$  bestemmer vi konstanten

$$0,5 = -\frac{C}{1 - C} \implies C = -1,$$

og eksakt løsning av ligningen blir

$$y(x) = \frac{e^x}{1 + e^x}.$$

Innsatt finner vi at  $y(x = 1) = 0,73106$  og feilen blir 0,425 eller 5,8%.

