



Eksamens TMA4140 –
Diskret matematikk
August 2009

Norges teknisk–naturvitenskapelige
universitet
Institutt for matematiske fag

Løsningsforslag

- [1]** Formelen er riktig for $n = 1$. Anta at formelen er riktig for $n = k$, altså

$$\frac{1}{1 \cdot 2} + \frac{1}{2 \cdot 3} + \cdots + \frac{1}{k(k+1)} = 1 - \frac{1}{k+1}.$$

Legg til $\frac{1}{(k+1)(k+2)}$ ($= \frac{1}{k+1} - \frac{1}{k+2}$) på begge sider. Da får vi

$$\begin{aligned} \frac{1}{1 \cdot 2} + \frac{1}{2 \cdot 3} + \cdots + \frac{1}{k(k+1)} + \frac{1}{(k+1)(k+2)} &= 1 - \frac{1}{k+1} + \left(\frac{1}{k+1} - \frac{1}{k+2} \right) \\ &= 1 - \frac{1}{k+2} \\ &= 1 - \frac{1}{(k+1)+1}. \end{aligned}$$

Da har vi vist at formelen gjelder for $n = k + 1$ dersom vi antar at den gjelder for $n = k$. Siden formelen gjelder for $n = 1$ så gjelder den for alle $n \in \mathbb{N} = \{1, 2, \dots\}$ ved induksjon.

- [2]** $M = 3 \cdot 4 \cdot 5 = 60$; $M_1 = \frac{M}{3} = 20$, $M_2 = \frac{M}{4} = 15$, $M_3 = \frac{M}{5} = 12$.

$$\left. \begin{array}{l} 20 \cdot y_1 \equiv 1 \pmod{3} \\ 15 \cdot y_2 \equiv 1 \pmod{4} \\ 12 \cdot y_3 \equiv 1 \pmod{5} \end{array} \right\} \Rightarrow \begin{array}{l} y_1 = 2 \\ y_2 = 3 \\ y_3 = 3 \end{array}$$

Løsningen av (*) er da, for $k \in \mathbb{Z}$,

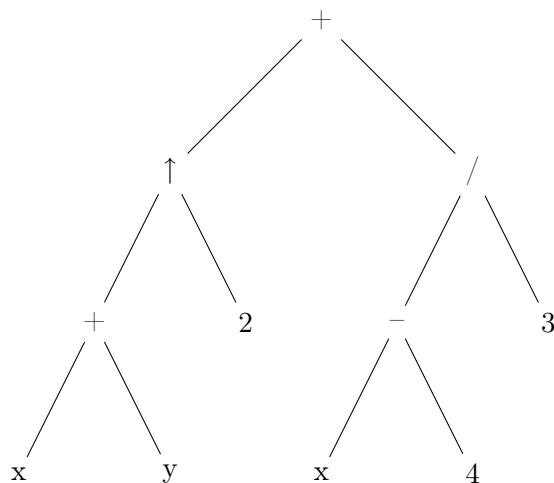
$$\begin{aligned} x &= 2 \cdot 20 \cdot 2 + 1 \cdot 15 \cdot 3 + 3 \cdot 12 \cdot 3 + k \cdot 60 \\ &= 233 + k \cdot 60 \\ &= 53 + k \cdot 60. \end{aligned}$$

- [3]**
- u_3 og u_6 må avbildes i v_2 og v_6 ved en eventuell isomorfi (siden disse nodene er av grad 3). Siden u_3 og u_6 har en felles nabonode, men v_2 og v_6 ikke har det, så kan ikke grafene være isomorfe.
 - G_1 har en Hamiltonkrets a, b, c, d, e, a (og enhver Hamiltonkrets kan gjøres om til en Hamiltonsti ved å fjerne en vilkårlig kant). G_2 og G_3 har ingen Hamiltonkrets siden de inneholder noder av grad 1 (hvis man går til den noden på et tidspunkt, vil man måtte gå tilbake via samme kant, men da vil noden man kom fra bli besøkt to ganger). Siden G_3 inneholder mer enn to noder av grad 1, kan den heller ikke ha noen Hamiltonsti (samme argument her, bortsett fra

at de to endepunktene i stien kan ha grad 1). Derimot har G_2 en Hamiltonsti: a, b, c, d .

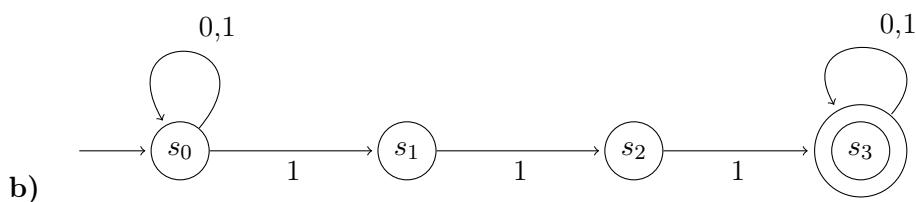
4 a) jnopkefbclmghida

b)



5 a)

$$L(M_3) = \{0^n, 0^n10x \mid n = 0, 1, 2, \dots, \text{der } x \text{ er en vilk\u00e5rlig streng}\} = (\mathbf{0}^* \cup \mathbf{0}^*\mathbf{1}\mathbf{0}(\mathbf{0} \cup \mathbf{1})^*).$$



6 a) 3071

b) $(11110001)_2$

c)

$$3^4 \cdot (-2)^7 \begin{pmatrix} 11 \\ 4 \end{pmatrix} = 3^4 \cdot (-2)^7 \begin{pmatrix} 11 \\ 7 \end{pmatrix} = -3421440.$$

7 a) Tautologi (sees ved sannhetstabell).

b) De er ikke logisk ekvivalente, siden dersom $P(x)$ er en utsagnsfunksjon som noen ganger er sann og noen ganger usann, og dersom $Q(x)$ er en utsagnsfunksjon som alltid er usann, så er $\forall x(P(x) \rightarrow Q(x))$ usann, mens $\forall xP(x) \rightarrow \forall xQ(x)$ er sann.