

Faglig kontakt under kontinuasjonseksamen:
Asgeir Steine Telefon: 73 59 16 25

Kontinuasjonseksamen i TMA4140 DISKRET MATEMATIKK

10. august 2009
Tid: 09.00-13.00
Bokmål
Sensur 31. august 2009

Hjelpebidrifter: Bestemt enkel kalkulator, Rottmans matematiske formelsamling

Oppgave 1

Bevis ved induksjon formelen

$$\frac{1}{1 \cdot 2} + \frac{1}{2 \cdot 3} + \cdots + \frac{1}{n(n+1)} = 1 - \frac{1}{n+1}$$

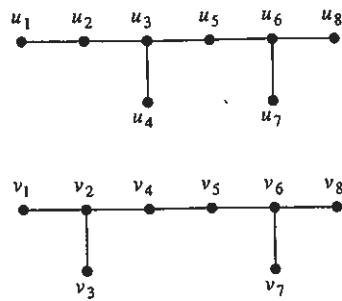
der $n \geq 1$.

Oppgave 2 Finn den generelle løsningen av systemet (*) bestående av kongruenslikningene

$$(*) \left\{ \begin{array}{l} x \equiv 2 \pmod{3} \\ x \equiv 1 \pmod{4} \\ x \equiv 3 \pmod{5} \end{array} \right.$$

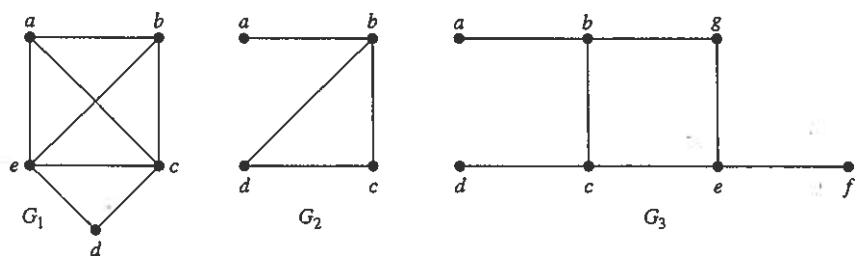
Oppgave 3

- a) Gi et argument for at de to grafene i Figur 1 ikke er isomorfe.



Figur 1.

- b) Hvilke av de tre enkle grafene i Figur 2 har en Hamilton krets ("circuit")? Hvilke har en Hamilton sti ("path")?

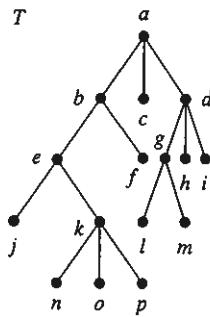


Figur 2.

Oppgave 4

- a) La T være det rotfestede treeet i Figur 3, med nodene merket med bokstavene

a, b, c, \dots, o, p . List nodene i T i rekkefølge etter postordningssystemet.



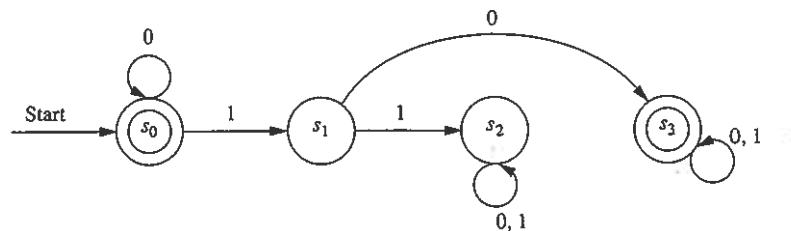
Figur 3.

b) Tegn det rotfestede treet som representerer uttrykket

$$((x+y)\uparrow 2) + ((x-4)/3)$$

Oppgave 5

a) Bestem det regulære språket som gjenkjennes ("recognizes") av den endelige tilstandsautomaten i Figur 4.



Figur 4.

b) Konstruer en (ikke-deterministisk) endelig tilstandsautomat som gjenkjener mengden av binære strenger (dvs. strenger bestående av 0'er og 1'ere) som inneholder 3 påfølgende 1'ere.

Oppgave 6

a) Gitt rekurrensrelasjonen

$$a_n = a_{n-1} + 2a_{n-2}; n \geq 2,$$

med begynnelsesbetingelsene $a_0 = 2, a_1 = 7$. Hva er a_{10} ?

- b) Hva er den binære ekspansjonen av $(241)_{10}$?
- c) Hva er koeffisienten til x^7 i ekspansjonen av det binomiske uttrykket $(3 - 2x)^{11}$?

Oppgave 7

- a) Avgjør om

$$(\neg q \wedge (p \rightarrow q)) \rightarrow \neg p$$

er en tautologi.

- b) Bestem om $\forall x(P(x) \rightarrow Q(x))$ og $\forall xP(x) \rightarrow \forall xQ(x)$ er logisk ekvivalente. Grunngi ditt svar.



Norges teknisk-naturvitenskapelige
universitet
Institutt for matematiske fag

Eksamens TMA4140 –
Diskret matematikk
August 2009

- 1 Formelen er riktig for $n = 1$. Anta at formelen er riktig for $n = k$, altså

$$\frac{1}{1 \cdot 2} + \frac{1}{2 \cdot 3} + \cdots + \frac{1}{k(k+1)} = 1 - \frac{1}{k+1}.$$

Legg til $\frac{1}{(k+1)(k+2)}$ ($= \frac{1}{k+1} - \frac{1}{k+2}$) på begge sider. Da får vi

$$\frac{1}{1 \cdot 2} + \frac{1}{2 \cdot 3} + \cdots + \frac{1}{k(k+1)} + \frac{1}{(k+1)(k+2)} = 1 - \frac{1}{k+1} + \left(\frac{1}{k+1} - \frac{1}{k+2} \right) = 1 - \frac{1}{k+2}.$$

- 2 $M = 3 \cdot 4 \cdot 5 = 60$; $M_1 = \frac{M}{3} = 20$, $M_2 = \frac{M}{4} = 15$, $M_3 = \frac{M}{5} = 12$.

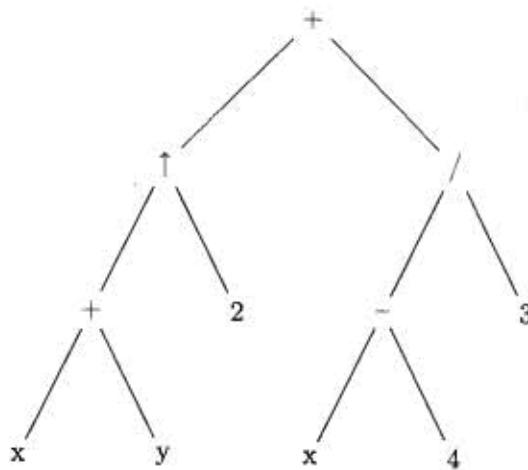
$$\begin{array}{l} 20 \cdot y_1 \equiv 1 \pmod{3} \\ 15 \cdot y_2 \equiv 1 \pmod{4} \\ 12 \cdot y_3 \equiv 1 \pmod{5} \end{array} \Rightarrow \begin{array}{l} y_1 = 2 \\ y_2 = 3 \\ y_3 = 3 \end{array}$$

Løsningen av (*) er da, for $k \in \mathbb{Z}$,

$$\begin{aligned} x &= 2 \cdot 20 \cdot 2 + 1 \cdot 15 \cdot 3 + 3 \cdot 12 \cdot 3 + k \cdot 60 \\ &= 233 + k \cdot 60 \\ &= 53 + k \cdot 60. \end{aligned}$$

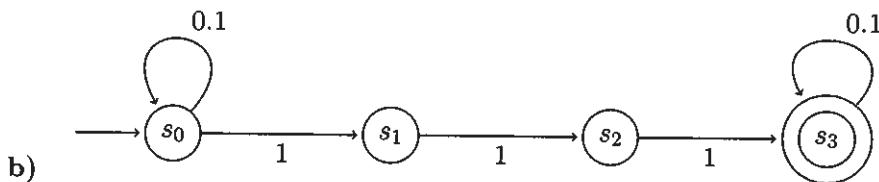
- 3 a) u_3 og u_6 må avbildes i v_2 og v_6 ved en eventuell isomorfi (siden disse nodene er av grad 3). Siden u_3 og u_6 har en felles nabonode, men v_2 og v_6 ikke har det, så kan ikke grafene være isomorfe.
- b) G_1 har en Hamiltonkrets a, b, c, d, e, a . G_2 har ingen Hamiltonkrets siden a er en node med grad 1. Derimot har G_2 en Hamiltonsti, siden enhver sti som inneholder alle nodene må inneholde en av kantene $\{a, b\}$, $\{e, f\}$ og $\{c, d\}$ mer enn en gang. G_3 har ingen Hamiltonsti, siden en slik måtte inneholde en av kantene $\{a, b\}$, $\{e, f\}$ eller $\{c, d\}$ mer enn en gang.
- 4 a) jnopkefbclmgihda

b)



5 a)

$$L(M_3) = \{O^n, O^n 10x \mid n = 0, 1, 2, \dots, \text{der } x \text{ er en vilk\u00e5rlig streng}\}.$$



6 a) 3071

b) 11110001

c)

$$-10368 \begin{pmatrix} 11 \\ 4 \end{pmatrix} = -10368 \begin{pmatrix} 11 \\ 7 \end{pmatrix} = -3421440.$$

7 a) Tautologi (sees ved sannhetstabell).

b) De er ikke logisk ekvivalente, siden dersom $P(x)$ er en utsagnsfunksjon som noen ganger er sann og noen ganger usann, og dersom $Q(x)$ er en utsagnsfunksjon som alltid er usann, så er $\forall x(P(x) \rightarrow Q(x))$ usann, mens $\forall xP(x) \rightarrow \forall xQ(x)$ er sann.