

Perutvalg [9.9]

ERS: kroppsfettprosent før & etter pedikyr.

a) Uavhengige utvalg \Rightarrow Nei. Målingene er gjort på samme person før og etter pedikyr

X_{1i} = før pedikyr, kroppsfettprosent
 X_{2i} = etter
 $i = 1, \dots, n$

b) $X_{1i} \sim N(\mu_1, \sigma_1^2)$, $X_{2i} \sim N(\mu_2, \sigma_2^2)$

Si noe om $\underbrace{\mu_2 - \mu_1}_{\delta} \rightarrow$ estimator, KI.

$$\hat{\delta} = \hat{\mu}_2 - \hat{\mu}_1 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_{1i} - \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_{2i}$$

$$E(\hat{\delta}) = E(\hat{\mu}_2 - \hat{\mu}_1) = \mu_2 - \mu_1$$

$$\text{Var}(\hat{\delta}) = \text{Var}(\hat{\mu}_2) + \text{Var}(\hat{\mu}_1) + 2 \cdot 1 \cdot (-1) \text{Cov}(\hat{\mu}_2, \hat{\mu}_1)$$

$$\text{Var}(\hat{\delta}) = \text{Var}(\hat{\mu}_2) + \text{Var}(\hat{\mu}_1) - 2 \underbrace{\text{Cov}(\hat{\mu}_2, \hat{\mu}_1)}_{> 0}$$

⇒ Drs at å bruke

$$\text{Var}(\hat{\delta}) = \text{Var}(\hat{\mu}_2) + \text{Var}(\hat{\mu}_1) \text{ vil (oftest)}$$

gi en alt for stor varians ⇒ Ser heller

direkte på $D_i = X_{2i} - X_{1i}$

3) D_1, D_2, \dots, D_n u.i.f $D_i \sim N(\mu_D, \sigma_D^2)$

⇒ gjør dette om til ett utvalg!

$$\hat{\mu}_D = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n D_i, \quad s_D^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (D_i - \bar{D})^2$$

$(1-\alpha)100\%$ KI for μ_D

$$\left[\bar{d} \pm t_{\frac{\alpha}{2}, n-1} \frac{s_D}{\sqrt{n}} \right]$$

$$\frac{\bar{D} - \mu_D}{s_D / \sqrt{n}} \sim t_{n-1}$$

EKS: 95%

$$n=40 \rightarrow t_{0.025, 39} = 2.030$$

$$\bar{d} = 46.1 - 45.8 = 0.3$$

$$sd = 1.10$$

$$\left[0.3 \pm 2.030 \cdot \frac{1.10}{\sqrt{40}} \right] = \underline{\underline{[-0.05, 0.65]}}$$

⇒ Ingen bevist effekt av
pedikyr på måling kroppsfett-
prosent fordi 95% KI
inneholder 0

Estimering av andeler [9.10, 9.11]

p

Ett utvalg

EKS:

$n = 331$ med sertifikat

$x = 170$ sier bedre enn gjenn til å lyse til

Situasjon: - n stort, uavhengig
(entier ∞ befolkning) - "bedre enn gjenn eller ikke"
Suksess

$$- P(\text{suksess}) = p$$

$X = \# \text{suksesser} \sim \text{bin}(n, p)$
↑ ↑
lyst ulyst

Estimator for p : $\hat{p} = \frac{X}{n}$ (SME)

EKS: $\hat{p} = \frac{170}{331} = 0.51$

Ken lage KI basert på binomisk fordeling (litt teknisk).

Når n er stor kan vi bruke sentralgrenseteoremet.

$$E(\hat{p}) = E\left(\frac{X}{n}\right) = \frac{1}{n} E(X) = \frac{1}{n} \cdot n \cdot p = p$$

$$\begin{aligned} \text{Var}(\hat{p}) &= \text{Var}\left(\frac{X}{n}\right) = \left(\frac{1}{n}\right)^2 \text{Var}(X) \\ &= \frac{n \cdot p(1-p)}{n^2} = \frac{p(1-p)}{n} \end{aligned}$$

Når n er stor:

$$Z = \frac{\hat{p} - E(\hat{p})}{\text{SD}(\hat{p})} = \frac{\hat{p} - p}{\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}} \sim N(0,1)$$

$$P\left(-z_{\frac{\alpha}{2}} < \underbrace{\frac{\hat{p} - p}{\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}}}_1 < z_{\frac{\alpha}{2}}\right) = 1 - \alpha$$

Ken løse de to ulikheterne, for 2gradligning i p (metode 2: Corchoha).

Vi bruker et tilnærmet resultat og bytter ut p med \hat{p} i nevneren.

$$P\left(-z_{\frac{\alpha}{2}} < \frac{\hat{p} - p}{\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}} < z_{\frac{\alpha}{2}}\right) \approx 1 - \alpha$$

$\left[\hat{p} \pm z_{\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}} \right]$ er et tilnærmet $(1-\alpha)$ 100% KI for p når n er stor (og p ikke er veldig nært 0 eller 1) (metode 1 i læreboka)

EKS: 99% KI

$$\hat{p} = 0.51, n = 331, z_{0.005} = 2.576$$

$$\left[0.51 \pm 2.576 \cdot \sqrt{\frac{0.51 \cdot (1-0.51)}{331}} \right]$$

$$= \underline{\underline{[0.48, 0.54]}}$$

To uvalg: differanse mellom endeler

$$\begin{aligned} X_1 &\sim \text{bin}(n_1, p_1) \\ X_2 &\sim \text{bin}(n_2, p_2) \end{aligned} \quad \leftarrow \text{uavhengig}$$

$(p_1 - p_2)$ = differanse mellom endeler

1) Estimator: $\hat{p}_1 - \hat{p}_2 = \frac{X_1}{n_1} - \frac{X_2}{n_2}$

2) KI \Rightarrow bringer størrelse med kjent fordeling der $p_1 - p_2$ inngår.

$$E(\hat{p}_1 - \hat{p}_2) = E(\hat{p}_1) - E(\hat{p}_2) = p_1 - p_2$$

$$\text{Var}(\hat{p}_1 - \hat{p}_2) = \text{Var}(\hat{p}_1) + \text{Var}(\hat{p}_2)$$

$$= \frac{p_1(1-p_1)}{n_1} + \frac{p_2(1-p_2)}{n_2} \quad \text{SGT}$$

$$Z = \frac{\hat{p}_1 - \hat{p}_2 - (p_1 - p_2)}{\sqrt{\frac{p_1(1-p_1)}{n_1} + \frac{p_2(1-p_2)}{n_2}}} \sim N(0,1)$$

$(1 - \alpha) \cdot 100\%$ KI (setter \hat{p}_1 og \hat{p}_2 i nevner)

$$\left[\hat{p}_1 - \hat{p}_2 \pm z_{\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{\hat{p}_1(1-\hat{p}_1)}{n_1} + \frac{\hat{p}_2(1-\hat{p}_2)}{n_2}} \right]$$

Dette er et tilnærmet intervall!

EKS:

1: menn $n_1 = 200$, $\hat{p}_1 = 0.605$

2: kvinner $n_2 = 131$, $\hat{p}_2 = 0.374$

Estimat for $p_1 - p_2 = 0.605 - 0.374 = 0.23$

99% tilnærmet KI:

$$\underbrace{(\hat{p}_1 - \hat{p}_2)}_{0.23} \pm z_{0.005} \underbrace{\sqrt{\frac{\hat{p}_1(1-\hat{p}_1)}{n_1} + \frac{\hat{p}_2(1-\hat{p}_2)}{n_2}}}_{0.05}$$

$$\underline{\underline{[0.18, 0.28]}}$$

← på forelesning
skud jeg
0.25, 0.26 og
det var jo galt...

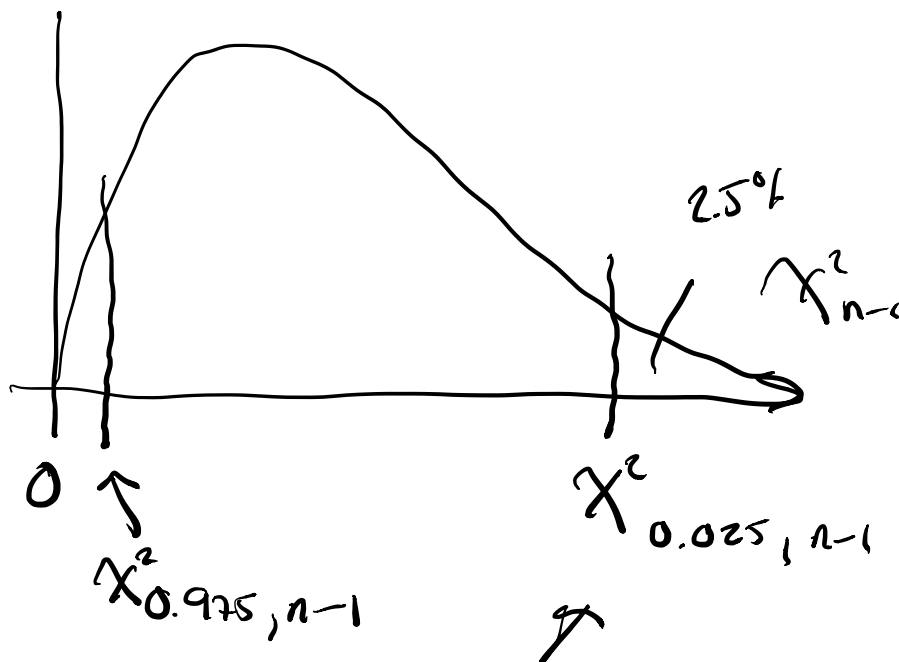
Konfidensintervall for varians [9.12]

X_1, X_2, \dots, X_n u.i.f $N(\mu, \sigma^2)$

Ønsker 95% KI for σ^2 .

1) Estimator: $S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$

2) Fordeling: $V = \frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} \sim \chi^2_{n-1}$



↑
↑
begge m3 finnes i tabellen

$$P\left(\chi^2_{0.975, n-1} < \sqrt{\frac{(n-1)s^2}{\sigma^2}} < \chi^2_{0.025}\right) = 0.95$$

\Rightarrow lower wt

See video! August 2015 # 3a