

01.11.2016

## HYPOTHESETESTING [10] F21

EKS: kontroll av produksjon av skruer

Skruelengde:  $X_1, X_2, \dots, X_n$  u.i.f

$N(\mu, \sigma^2)$  der  $\sigma = 0.1$  mm. Hvis maskinen er korrekt kalibrert er  $\mu = 15$  mm. Maskinen må recalibreres (produksjon stoppes) hvis  $\mu$  ikke er 15 mm.

Estimator:  $\hat{\mu} = \bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$ .

For hvilke verdier av  $\bar{X}$  bør produksjonen stoppes og maskinen recalibreres.

Tja?  $\bar{X} = 15.01$ ,  $\bar{X} = 14.21$ ? Vi undersøker!

### To statistiske hypoteser

$$H_0: \mu = 15 \text{ mm} \quad (\mu = \mu_0)$$

$$H_1: \mu \neq 15 \text{ mm} \quad (\mu \neq \mu_0)$$

$H_0$ : Hypotesen vi vil undersøke om vi har grunnlag for data til å forkaste.

$H_1$ : Reflektør spm vi stiller.

Dette kalles en tosidig test situasjon  
(ensidig:  $H_1: \mu < 15$  eller  $H_1: \mu > 15$ )

Vi har to mulige utfall av test situasjonen:

→ Forkast  $H_0$ : vi tror da at  $\mu \neq 15$  mm og maskinen må recalibreres.

→ Ikke forkast  $H_0$ : vi har ikke tilstrekkelig bevis for at  $H_0$  er gal.

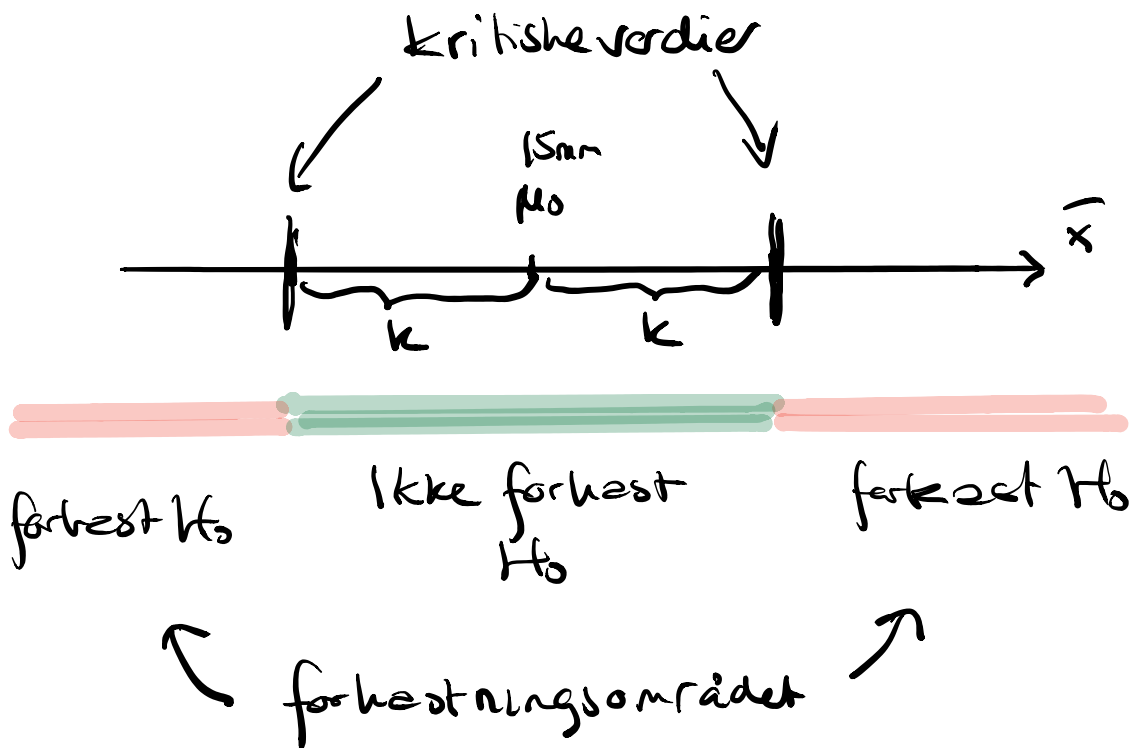
NB: ikke "symmetri"

Når bør vi forkaste  $H_0$  ?

Vi må lage en regel basert på

$X_1, X_2, \dots, X_n$ . Et godt enslag for  $\mu$

$$\text{er } \hat{\mu} = \bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i.$$



Vi forkaster  $H_0$  når  $\bar{X} > \mu_0 + k$   
 eller når  $\bar{X} < \mu_0 - k$ .

Dvs:  $|\bar{X} - \mu_0| > k$

Hvordan bestemmer jeg  $k$ ?

Hva afhænger  $k$  af?

$\sigma \sqrt{n}$  og  
 hvor høj  
 sandsynlighed  
 for å begå  
 fejl som vi  
 vil godta

## Type I og type II feil

Vi har 4 mulige situasjoner

	$\mu = 15\text{mm}$ $H_0$ sann	$(\mu \neq 15)$ $H_0$ falsk
Ikke forkaste $H_0$ (ikke recalibrer)	KORREKT	Type II feil
Forkast $H_0$ (recalibrer)	Type I feil	KORREKT

Vi ønsker å velge forkastningsregel slik at vi har liten sannsynlighet for både type I og type II feil.

Er det mulig?

Anta at vi får beskjed om å forkaste  $H_0$  når  $|\bar{X} - \mu_0| > k$ , der  $k = 0.065$ .

(i skruer eksemplet), dvs  $\bar{X} > 15.065$

eller  $\bar{X} < 14.935$   $\Rightarrow$  forkæst  $H_0$

Er dette en god regel?

Hva blir <sup>1)</sup>  $P(\text{Type I fejl})$  og <sup>2)</sup>  $P(\text{Type II fejl})$

$$1) P(\text{Type I fejl}) = P(\text{forkæst } H_0 \text{ når } H_0 \text{ er sann})$$

$$= P(|\bar{X} - \mu_0| > k \text{ når } H_0 \text{ er sann})$$

$$= P(\bar{X} - \mu_0 < -k, \text{ når } H_0 \text{ er sann})$$

$$+ P(\bar{X} - \mu_0 > k, \text{ når } H_0 \text{ er sann})$$

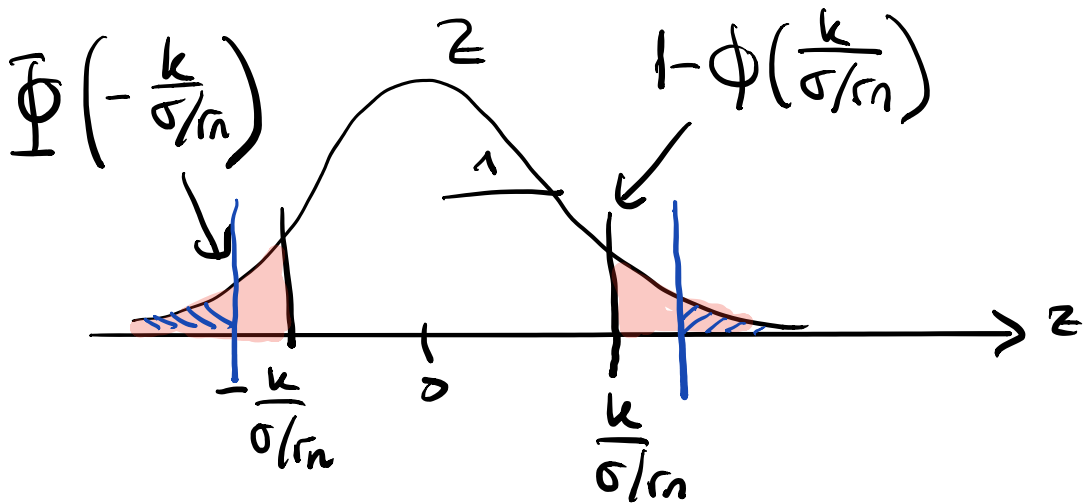
$\underbrace{\hspace{10em}}$   
|  $H_0$  sann  
 $\uparrow$   
når

Når  $H_0$  er sann er

$$X_i \sim N(\mu_0, \sigma^2), \bar{X} \sim N(\mu_0, \frac{\sigma^2}{n})$$

$$Z = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} \sim N(0,1)$$

$$P(\text{type I fejl}) = P\left(\frac{\bar{X} - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} < -\frac{k}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \mid H_0 \text{ sann}\right) \\ + P\left(\frac{\bar{X} - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} > \frac{k}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \mid H_0 \text{ sann}\right)$$



$$\underline{\underline{P(\text{type I fejl}) = 2 \cdot \Phi\left(-\frac{k}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}\right)}}$$

EKS:  $\mu_0 = 15$ ,  $\sigma = 0.1$ ,  $n = 10$ ,  $k = 0.065$

$$P(\text{type I fejl}) = 2 \cdot \Phi\left(-\frac{0.065}{0.1/\sqrt{10}}\right) = \underline{\underline{0.04}}$$

Hva hvis vi velger en større  $k$ ? se blå linjer i figuren over

⇒  $P(\text{type I})$  blir mindre

⇒ bra med stor  $k$ .

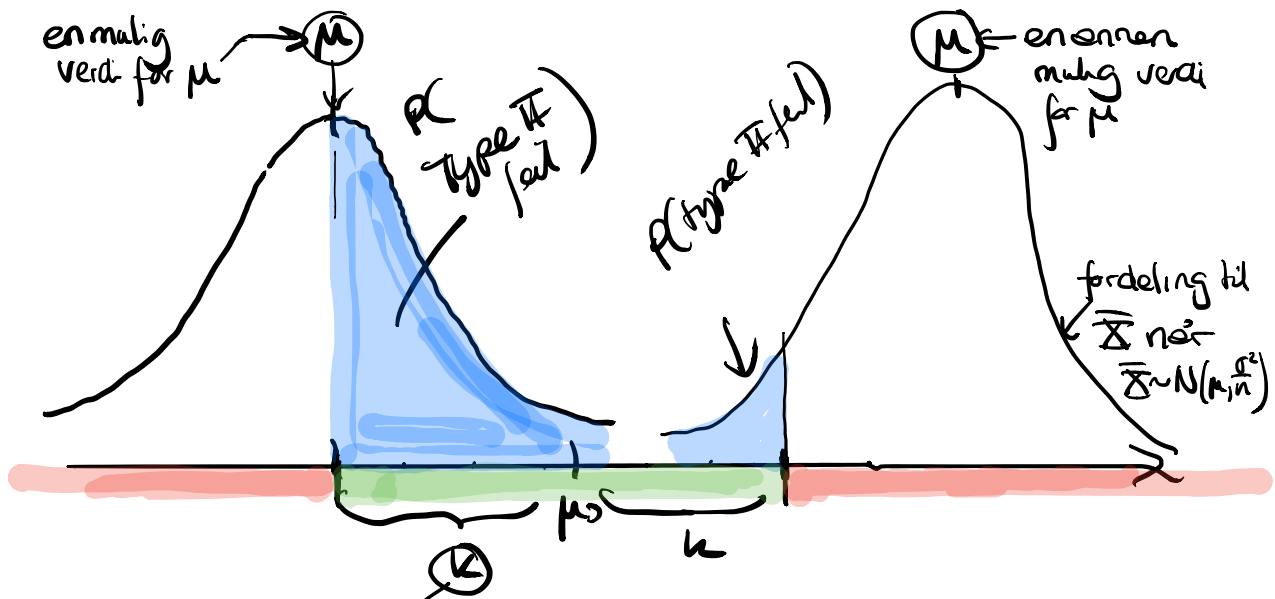
$$2) P(\text{type II}) = P(\text{Ikke forkaste } H_0 \text{ selv om } H_0 \text{ er gal/usann/falsk})$$

$$= P(|\bar{X} - \mu_0| \leq k \mid H_0 \text{ usann})$$

$\mu \neq \mu_0$

Figuren viser to mulige verdier for  $\mu$  og tilhørende  $P(\text{type II feil})$

mange mulige verdier for  $\mu$



$P(\text{type II feil}) =$  blått område for to ulike  $\mu$

Hvis  $\textcircled{k}$  øker vil  $P(\text{type II feil})$  øke  
 minner minke

⇒ bør velge  $k$  så liten som mulig

Vi skal velg  $k$

justisnord  
↓

- så stor som mulig for å få liten  $P(\text{type I feil})$
- så liten som mulig for å få liten

$P(\text{Type II feil})$

I statistikk: Vi fokuserer på at vi vil ha liten  $P(\text{type I feil})$  og velger  $k$  som det minste tallet

Som gir  $P(\text{type I feil}) \leq \alpha$   
↑

signifikansnivå  
valgt av oss

f.eks 0.01, 0.05, 0.1

Merk også:

$P(\text{forkaste } H_0 \text{ når } H_0 \text{ er gal}) =$

$P(\text{forkaste } H_0 \text{ når } H_1 \text{ er rett})$

$= 1 - \underbrace{P(\text{ikke forkaste } H_0 \text{ når } H_1 \text{ er rett})}_{\text{Type II feil}}$



$$= 1 - P(\text{Type II feil}) = P(\text{forkast } H_0 \text{ når } \mu \text{ er korrekt})$$

$\uparrow$   
 $H_1$

$$= \underline{\text{styrken til testen}} \quad \leftarrow \text{nytt begrep!}$$

$P(\text{Type I feil})$  og  $P(\text{Type II feil})$  er avhengig av  $n \leftarrow$  og denne kan vi ofte bestemme.

SITUASJON: En populasjon, tosidig test om  $\mu$ ,  $\sigma$  kjent: HVA ER FORKASTNINGSRÆGEL?

1)  $X_1, X_2, \dots, X_n$  u.i.f  $N(\mu, \sigma^2)$   
 $\sigma^2$  er kjent.

2) Tosidig test:

$H_0: \mu = \mu_0$  mot  $H_1: \mu \neq \mu_0$

3) Estimator  $\bar{X}$  for  $\mu$  og

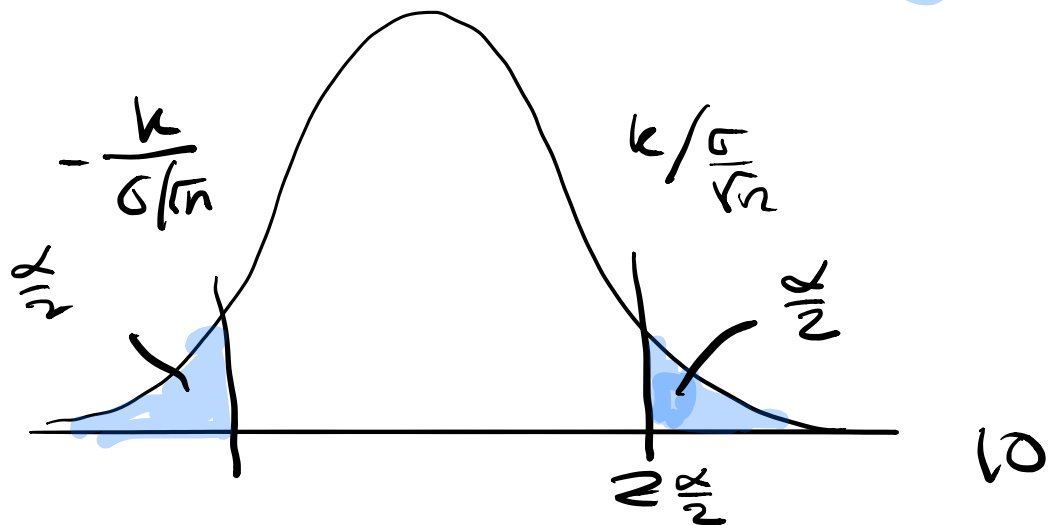
vi förkastar  $H_0$  när  $|\bar{X} - \mu_0| > k$ ,

der  $k$  bestäms tra

$$P(\text{Type I fel}) \leq \alpha$$

$$P(\underbrace{|\bar{X} - \mu_0| > k}_{\text{förkastade } H_0} \mid H_0 \text{ sann}) \leq \alpha$$

$$P\left(\underbrace{\frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}}_{Z} < -\frac{k}{\sigma/\sqrt{n}} \mid H_0 \text{ sann}\right) \\ + P\left(\underbrace{\frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}}_{Z} > \frac{k}{\sigma/\sqrt{n}} \mid H_0 \text{ sann}\right) \leq \alpha$$



$$\frac{k}{\sigma/\sqrt{n}} = Z_{\frac{\alpha}{2}}$$

$$k = Z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

Forbøst  $H_0$  når

$$\underline{\underline{\bar{X} < \mu_0 - Z_{\frac{\alpha}{2}} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \text{ og } \bar{X} > \mu_0 + Z_{\frac{\alpha}{2}} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}}}$$

4) Regn ut  $\bar{x}$  fra data, og sammenlign.  
Forbøst eller ikke forbøst  $H_0$ .

↓ Lagt til tall fra skrive-eks etter linjen ↓

EKS: Skrueskruer - hva er forkestringsregel når  $\alpha = 0.05$ .

Se s 11, topp ↑.

Vi forkestrer  $H_0$  når  $\bar{X} < \mu_0 - z_{\frac{\alpha}{2}} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$   
eller  $\bar{X} > \mu_0 + z_{\frac{\alpha}{2}} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$

Vi har  $\mu_0 = 15$

$$\alpha = 0.05 \Rightarrow z_{0.025} = 1.96$$

$$\sigma = 0.1$$

$$n = 10$$

$$\mu_0 - z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}} = 15 - 1.96 \frac{0.1}{\sqrt{10}} = 14.94$$

$$\mu_0 + z_{\frac{\alpha}{2}} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} = 15 + 1.96 \frac{0.1}{\sqrt{10}} = 15.06$$

0.06

⇒ forkestrer  $H_0$  hvis  $\bar{X} > 15.06$  eller  $\bar{X} < 14.94$ .

Lehve: hva er effekten av  $\sigma$  endre  
(regn ut nedre og øvre forkestringsprosent)

$\sigma$  fra 0.1 til 0.2 ?

$n$  10 100 ?

$\alpha$  0.05 0.1 ?