

Emne SIF5064 ROMLIG STATISTIKK

Tirsdag 14. mai 2002

Henning Omre

Oppgave 1 Kontinuerlige Felta)  $C(\tau)$  må være en positiv definitt funksjon dvs:

$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \alpha_i \alpha_j C(|x_i - x_j|) \geq 0 \quad \begin{array}{l} ; \text{ alle } n \geq 1 \\ ; \text{ alle } \alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \\ ; \text{ alle config } (x_1, \dots, x_n) \end{array}$$

$$\begin{aligned} \text{Cov}\{R(x'), R(x'')\} &= E\{(R(x') - \mu(x'))(R(x'') - \mu(x''))\} \\ &= E\{R(x')R(x'')\} - \left(\sum_i a_i g_i(x')\right) \left(\sum_j a_j g_j(x'')\right) \end{aligned}$$

Problemet er at  $a = (a_0, \dots, a_3)$  er ukjente!Estimer  $\hat{a} = (\hat{a}_0, \dots, \hat{a}_3)$  vha regresjon  $\sum_i a_i g_i(x)$  på  $\mathcal{R}^0$ .For en gitt avstand  $\Delta x$  har en da estimatoren:

$$\hat{C}(\Delta x) = \frac{1}{N_{\Delta x}} \sum_{i,j \in A_{\Delta x}} \left[ R(x_i)R(x_j) - \left(\sum_k \hat{a}_k g_k(x_i)\right) \left(\sum_l \hat{a}_l g_l(x_j)\right) \right]$$

hvor

$$A_{\Delta x} = \{i,j \mid \Delta x + \delta < x_i - x_j < \Delta x - \delta\}$$

$$N_{\Delta x} = \# A_{\Delta x}$$

En kan bestemme  $\hat{C}(\Delta x)$  for fler  $\Delta x$ , plote dem, og tilpasse en pos. def. funksjon  $\hat{C}(\tau)$ ;  $\tau \geq 0$ . Denne estimatoren er selvsagt ikke forventningsrett. Alternativt kan en anta at  $\{R(x); x \in \mathcal{D}\}$  er et Gaussisk RF og bruke en maximum likelihood estimator mhp  $\mathcal{R}^0$ .

c) Definer prediktoren

$$\hat{R}(x_0) = \sum_j^5 \alpha_j R(x_j)$$

Forventningsrettet:

$$E\{\hat{R}(x_0) - R(x_0)\} = 0 \Rightarrow \sum_j^5 \alpha_j g_l(x_j) = g_l(x_0); l=0, \dots, 3$$

Prediksjonsvarians:

$$\text{Var}\{\hat{R}(x_0) - R(x_0)\} = G(0) - 2 \sum_j \alpha_j G'(x_0 - x_j) + \sum_j \sum_k \alpha_j \alpha_k G'(x_j - x_k)$$

Minimeringsystem som må løses:

$$\hat{\alpha} = \underset{\alpha}{\text{argmin}} \left[ G(0) - 2 \sum_j \alpha_j G'(x_0 - x_j) + \sum_j \sum_k \alpha_j \alpha_k G'(x_j - x_k) \right]$$

bibetingelse:

$$\sum_j \alpha_j g_l(x_j) = g_l(x_0); l=0, \dots, 3$$

d) Med  $R^{00}$  får en forventningsrettetkravet i b):

$$\left. \begin{array}{l} \alpha_1 g_0(x_1) + \alpha_2 g_0(x_2) = g_0(x_0) \\ \vdots \\ \alpha_1 g_3(x_1) + \alpha_2 g_3(x_2) = g_3(x_0) \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{Fire krav og to variable.} \\ \text{Ikke mulig å sikre} \\ \text{forventningsrettet!!} \end{array}$$

Redefiner prediktoren:

$$\hat{R}(x_0) = \sum_{i=0}^3 \mu_{A_i} g_i(x_0) + \sum_{j=1}^2 \alpha_j \left[ R(x_j) - \sum_{i=0}^3 \mu_{A_i} g_i(x_j) \right]$$

Herav

$$E\{\hat{R}(x_0) - R(x_0)\} = 0 - \text{automatisk forventningsrett}$$

Dette oppstår fordi  $\sum \alpha_i g_i(x)$  kan 'sentreres' om  $\sum \mu_{A_i} g_i(x)$  fordi  $E\{A\} = \mu_A$  er kjent!!

Prediksjonsvariansen:

3/6

$$\text{Var} \{ \hat{R}(x_0) - R(x_0) \}$$

$$= G(0) + g(x_0)^T \Sigma_A g(x_0) - 2 \sum_j \alpha_j [G(x_0 - x_j) + g(x_j)^T \Sigma_A g(x_0)] \\ + \sum_j \sum_k \alpha_j \alpha_k [G(x_j - x_k) + g(x_j)^T \Sigma_A g(x_k)]$$

Minimeringsproblemet er definert som:

$$\hat{\alpha} = \underset{\alpha}{\text{argmin}} \text{Var} \{ \hat{R}(x_0) - R(x_0) \}$$

altså uten bibetingelser siden forventningsrettet er sikret ved konstruksjon av  $\hat{R}(x_0)$ . Alle variable i minimeringen er antatt kjent.

## Oppgave 2 Hendelses Felt

4/6

a) En estimator er:

$$\hat{\lambda} = \frac{1}{7} \sum_{i=1}^7 \hat{\lambda}_i = \frac{1}{7} \sum_{i=1}^7 \frac{N_i}{\pi r_i^2} \rightarrow \hat{\lambda} = 0.18 [\text{pkt/cm}^2]$$

en annen:

$$\hat{\lambda} = \frac{\sum_i N_i}{\pi \sum_i r_i^2} \rightarrow \hat{\lambda} =$$

b) Definer L-funksjonen:

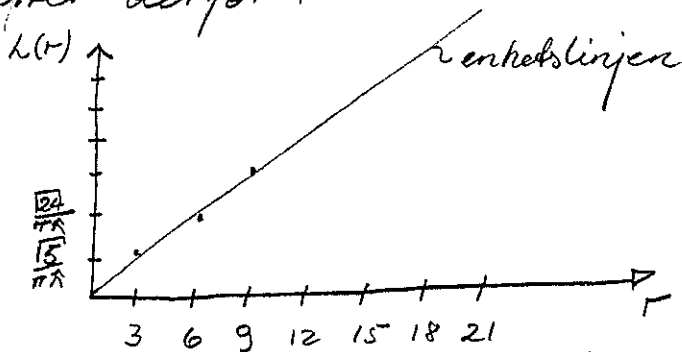
$$L(r) = \left[ \frac{E\{N(r, B_0)\}}{\pi \lambda} \right]^{1/2}$$

dvs estimator:

$$\hat{L}(r_i) = \left[ \frac{N_i}{\pi \hat{\lambda}} \right]^{1/2}; \quad i=1, \dots, 7$$

MERK! For Poisson RF har en  $L(r) = r$ .

Plotter derfor:



Dersom estimatene ligger på enhetslinjen indikerer det at det er et Poisson RF.

For å vurdere signifikans kan en:

- simulere Poisson RF med intensitet  $\hat{\lambda}$ .
- simulere sampling prosedyren
- plote simulerte observasjoner

Dette gjøres mange ganger - variabiliteten sammenliknes med avviket fra enhetslinjen som observasjonene gav.

c) Husk

$$\text{Prob}\{N(r\mathcal{B}_0) = i\} = \frac{(\lambda\pi r^2)^i}{i!} e^{-\lambda\pi r^2} \quad ; i=0,1,\dots$$

5/6

Likelihood for samplet:

$$\begin{aligned} L(\lambda) &= \text{Prob}\{N(3\mathcal{B}_0) = 5 \cap \dots \cap N(21\mathcal{B}_0) = 248; \lambda\} \\ &= \lambda^{(5+\dots+248)} \cdot \frac{(\pi 3^2)^5 \dots (\pi 21^2)^{248}}{5! \dots 248!} \cdot e^{-\lambda\pi(3^2+\dots+21^2)} \end{aligned}$$

Maximum likelihood estimatoren er:

$$\hat{\lambda} = \underset{\lambda}{\text{argmax}} L(\lambda) = \underset{\lambda}{\text{argmax}} \ln L(\lambda)$$

$$= \underset{\lambda}{\text{argmax}} \left\{ \underbrace{C_1}_{(5+\dots+248)} \ln \lambda + \ln C_2 - \lambda \pi \underbrace{C_3}_{(3^2+\dots+21^2)} \right\}$$

$$\frac{d}{d\lambda} (C_1 \ln \lambda + \ln C_2 - \lambda \pi C_3) = 0$$

$$\hat{\lambda} = \frac{C_1}{\lambda C_3} \rightarrow \text{tilsvarende estimator } \hat{\lambda} \text{ i a).}$$

Alternativ estimator under Poisson RF antakelse:

$$L(r) = \frac{1}{\lambda^{1/2}} \left[ \underbrace{E\{N(r\mathcal{B}_0)\}}_{L_{\lambda}(r)} / \pi \right]^{1/2} = r$$

$$L_{\lambda}(r) = \lambda^{1/2} r$$

Merke at  $\hat{L}_{\lambda}(r_i); i=1, \dots, 7$  kan beregnes fra tabellen.

Tilpass uha lineær regresjon av til  $\hat{L}_{\lambda}(r_i); i=1, \dots, 7$  og bestem  $\hat{a}$ .

Da har en

$$\lambda^* = \hat{a}^2.$$

### Oppgave 3 Mosaikk Felt

6/6

a) Likelihood funksjonen er:

$$L(\beta) = \text{Prob}\{L=l^0; \beta\} = c(\beta) \cdot \exp\left\{\beta \sum_{x \sim y} I(l_x^0 = l_y^0)\right\}$$

med

$$c(\beta) = \left[ \sum_{\text{alle mulige konfigurasjoner av } L=l^0} \exp\left\{\beta \sum_{x \sim y} I(l_x = l_y)\right\} \right]^{-1}$$

[alle mulige konfigurasjoner av  $L=l^0$ ]

Hvis gridet er  $n \times n$ , vil konfigurasjonssummen være over  $2^{n^2}$  ledd - stort tall. I tillegg må en summere over alle naboer i denne summen igjen!

$c(\beta)$  kan altså vanskelig bestemmes eller estimeres!

Pseudo-likelihood funksjonen:

$$L_p(\beta) = \prod_{x \in \mathcal{L}_D} \text{Prob}\{l_x = l_x^0 \mid l_y = l_y^0; y \in N_x; \beta\}$$

$$= \prod_{x \in \mathcal{L}_D} c_x(\beta) \exp\left\{\beta \sum_{y \in N_x} I(l_x^0 = l_y^0)\right\}$$

naboskap til  $x$

med

$$c_x(\beta) = \left[ \exp\left\{\beta \sum_{y \in N_x} I(-1 = l_y^0)\right\} + \exp\left\{\beta \sum_{y \in N_x} I(1 = l_y^0)\right\} \right]^{-1}$$

[gri å regne ut for hver  $x \in \mathcal{L}_D$  for gitt  $\beta$ ]

Maksimum pseudo-likelihood estimatoren blir da:

$$\hat{\beta} = \arg\max_{\beta} L_p(\beta) = \arg\max_{\beta} \ln L_p(\beta)$$

$$= \arg\max_{\beta} \left\{ \sum_x \ln c_x(\beta) + \beta \sum_x \sum_{y \in N_x} I(l_x^0 = l_y^0) \right\}$$

$$= \sum_x \frac{1}{c_x(\hat{\beta})} \frac{d c_x(\hat{\beta})}{d \hat{\beta}} = \sum_x \sum_{y \in N_x} I(l_x^0 = l_y^0)$$

definerer  $\hat{\beta}$ .