

# Kapittel 6

## Rekkeutvikling

Vi er vant med å skrive om funksjoner. For eksempel kan funksjonsuttrykket

$$f(x) = \cos^2 x - \sin^2 x$$

like gjerne skrives

$$f(x) = \cos 2x.$$

I dette kapitlet skal vi ta et steg videre, og skrive funksjoner som uendelige summer av tilsynelatende ikke-relaterte funksjoner.

### Eksempel 6.1.

$$\sin x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)!} \quad \triangle$$

### Eksempel 6.2.

$$x = 2 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n} \sin nx \quad \triangle$$

### Potensrekker

En *potensrekke* er en rekke på formen

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n x^n.$$

Vi har allerede vært borti dette da vi definerte eksponensialfunksjonen

$$\exp(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!}.$$

og den geometriske rekken

$$\frac{1}{1-x} = \sum_{n=0}^{\infty} x^n.$$

En *analytisk* funksjon  $f$  er en funksjon definert ved

$$f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n x^n.$$

Det første spørsmålet å stille er hvilke  $x$  rekken på høyre side konvergerer for. Dette er åpenbart forskjellig fra rekke til rekke. Eksponensialfunksjonen konvergerer for alle  $x$ , mens den geometriske rekken kun for  $|x| < 1$ .

**Teorem 6.3.** *Konvergensradius*

**Teorem 6.4.** *Integrasjon og derivasjon*

### Taylorrekker

**Teorem 6.5.**  *Taylors formel*

### Numerisk derivasjon

Taylorrekker kan brukes til å utlede en stor klasse av numeriske metoder for beregne tilnærminger til den deriverte.

### Sekanter og tangenter

I M1 definerte vi den deriverte til en funksjon  $f$  som

$$f'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h}.$$

Uttrykket

$$\frac{f(x+h) - f(x)}{h}$$

er stigningstallet til sekanten til  $f$  mellom punktene  $x$  og  $x+h$ . For små  $h$  er denne sekanten en grei tilnærming til stigningstallet  $f'(x)$ :

$$f'(x) \approx \frac{f(x+h) - f(x)}{h}.$$

På papiret er det slik at jo mindre  $h$ , desto bedre tilnærming.

**Eksempel 6.6.** La  $f(x) = e^x$ , og la  $h = 0.1$ . Vi beregner

$$f'(1.5) \approx \frac{e^{1.6} - e^{1.5}}{0.1} = 4.7134.$$

Merk at

$$f'(1.5) = e^{1.5} = 4.4817,$$

så denne tilnærmingen bommer med rundt  $2 \cdot 10^{-1}$ . Vi kan også prøve  $h = 0.01$ . Da får vi

$$f'(1.5) \approx \frac{e^{1.51} - e^{1.5}}{0.01} = 4.5042.$$

som er noe bedre, nå er feilen på rundt  $2 \cdot 10^{-2}$ . Vi knekker til med enda en:

$$f'(1.5) \approx \frac{e^{1.501} - e^{1.5}}{0.001} = 4.4839,$$

og får en feil på rundt  $2 \cdot 10^{-3}$ . △

**Merk.** Feilen i forrige eksempel er tydelig proporsjonal med  $h$  - deler du  $h$  på 10, deler du feilen på 10. En god illustrasjon av lineær feil.

## Taylorutvikling

Det går an å utlede formelen

$$f'(x) \approx \frac{f(x+h) - f(x)}{h}.$$

ved å bruke Taylorutviklingen til  $f$  i punktet  $x$ :

$$f(x+h) = f(x) + f'(x)h + \frac{f''(x)}{2}h^2 + \dots$$

Stigningen til sekanten kan skrives

$$\frac{f(x+h) - f(x)}{h} = f'(x) + \frac{f''(x)}{2}h + \dots$$

og vi ser at dette stigningsstallet består av den eksakte verdien for  $f'(x)$  pluss resten av Taylorrekken til  $f$

$$\frac{f''(x)}{2}h + \frac{f'''(x)}{6}h^2 + \dots$$

Denne halen forteller oss noe om feilen. Dersom  $h$  er liten nok, vil  $h$  være mye større enn  $h^2$ , og vi skriver

$$\frac{f''(x)}{2}h + \frac{f'''(x)}{6}h^2 + \dots = O(h)$$

for å signalisere at feilen er proporsjonal med  $h$ .

## Høyere ordens tilnærminger

Vi kan relativt lett forbedre den lineære tilnæringen fra forrige avsnitt ved å skrive

$$f(x-h) = f(x) - f'(x)h + \frac{f''(x)}{2}h^2 + \dots$$

og sette opp tilnæringen

$$\frac{f(x+h) - f(x-h)}{2h} = f'(x) + \frac{f'''(x)}{3!}h^2 + \frac{f^5(x)}{5!}h^4 + \dots$$

Feilen i denne tilnæringen er

$$\frac{f'''(x)}{3!}h^2 + \frac{f^5(x)}{5!}h^4 + \dots$$

Hvis  $h$  er liten, er det rimelig å anta denne feilen er mye mindre enn for den første tilnæringen, siden  $h^2 \ll h$ .

**Eksempel 6.7.** La  $f(x) = e^x$ , og la  $h = 0.1$ . Vi beregner

$$f'(1.5) \approx \frac{e^{1.6} - e^{1.4}}{0.2} = 4.489162287752202,$$

som gir en feil på rundt  $7.5 \cdot 10^{-3}$ . Mye bedre enn i sted. Vi kan prøver også  $h = 0.01$ :

$$f'(1.5) \approx \frac{e^{1.51} - e^{1.49}}{0.02} = 4.481763765529401$$

som er noe bedre, nå er feilen på rundt  $7.5 \cdot 10^{-5}$ . Knekker vi til med  $h = 0.001$ , får vi

$$f'(1.5) \approx \frac{e^{1.501} - e^{1.499}}{0.002} = 4.481689817286139$$

som gir en feil på  $7.5 \cdot 10^{-7}$ .  $\triangle$

**Merk.** Legg merke til hvordan feilen i forrige eksempel er nærmest perfekt kvadratisk - vi får to nye desimaler hver gang vi deler  $h$  på 10. Feilen deles altså på 100 når  $h$  deles på 10.

Hvis du virkelig vil slå på stortrommen, kan du bruke formelen

$$f'(x) = \frac{f(x-2h) - 8f(x-h) + 8f(x+h) - f(x+2h)}{12h}$$

**Eksempel 6.8.** Vi bruker den store formelen med  $h = 0.1$ ,  $h = 0.01$  og  $h = 0.001$ . Då får vi feil på  $10^{-5}$ ,  $10^{-9}$ , og  $10^{-13}$ . Fire nye desimaler hver gang  $h$  deles på 10. Prøv selv.  $\triangle$

## Høyere ordens deriverte

Dersom du trenger en tilnærming for  $f''(x)$ , kan du bruke den andre ordens sentraldifferansen

$$\frac{f(x+h) - 2f(x) + f(x-h)}{h^2} = f''(x) + O(h^2)$$

Nå bør det etterhvert være klart hvordan en slik derivasjonsformel konstrueres - man søker en lineærkombinasjon av funksjonsverdier  $f(x)$ ,  $f(x-h)$  og  $f(x+h)$  og lignende ledd, for å oppnå to ting:

- Korrekt tilnærming av den  $n$ -te deriverte.
- Så høy orden som mulig.

## Richardsonekstrapolasjon

Det går an å kombinere tilnærminger av forskjellig orden til å oppnå høyere ordens tilnærminger. Vi definerer

$$\phi(h) = \frac{f(x+h) - f(x-h)}{2h}.$$

Da har vi at

$$\phi(h) = f'(x) + h^2 \frac{f'''(x)}{6} + h^4 \frac{f^5(x)}{120} + \dots$$

og

$$\phi\left(\frac{h}{2}\right) = f'(x) + \left(\frac{h}{2}\right)^2 \frac{f'''(x)}{6} + \left(\frac{h}{2}\right)^4 \frac{f^5(x)}{120} + \dots$$

Her er trikset.

$$\frac{4\phi\left(\frac{h}{2}\right) - \phi(h)}{3} = f'(x) - \left(\frac{h}{2}\right)^4 \frac{f^5(x)}{480} + \dots$$

Med andre ord: den rette lineærkombinasjonen av to estimater med forskjellige gitterfinheter kan få et (eller flere) ledd i feilutviklingen til å forsvinne, og da får vi en høyere ordens tilnærming.

**Eksempel 6.9.** Hvis vi setter  $h = 0.1$ , og tar to tidligere approksimasjoner,

$$\phi(0.1) = \frac{e^{1.6} - e^{1.4}}{0.2} = 4.489162287752202,$$

med en feil på rundt  $7.5 \cdot 10^{-3}$ , og

$$\phi(0.01) = \frac{e^{1.51} - e^{1.49}}{0.02} = 4.481763765529401$$

med en feil på rundt  $7.5 \cdot 10^{-5}$ , og og kombinerer dem, får vi

$$\frac{100\phi\left(\frac{h}{10}\right) - \phi(h)}{99} = 4.481689032981695$$

som gir en feil på  $-3.73 \cdot 10^{-8} \approx \left(\frac{h}{10}\right)^4$ .  $\triangle$

Det går an å formulere presise teoremer som forteller hvordan man skal lineærkombinere tilnæringer til høyere ordens tilnæringer, men vi nøyer oss med denne lille smakebiten.

## Numerisk integrasjon

Med taylorrekker kan vi endelig analysere hvorfor midtpunktmetoden og trapesmetoden oppfører seg så forskjellig.

## Fourierrekker

For mange funksjoner går det an å skrive

$$f = a_0 + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos nx + b_n \sin nx,$$

som kalles *fourierrekke*. Koeffisientene er gitt ved

$$a_0 = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) dx \quad a_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cos nx dx$$

$$b_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \sin nx dx.$$

Det er ikke innlysende at det går an å skrive funksjoner på denne måten, og vi skal studere dette nærmere i senere semestre. I dette semesteret skal vi begrense oss til å vise at koeffisientene må være slik de er, og beregne noen eksempler. La  $m, n \geq 1$ . Det er ikke så vanskelig å vise at

$$\int_{-\pi}^{\pi} \cos nx \cos mx dx = \begin{cases} \pi & \text{for } n = m \\ 0 & \text{for } n \neq m \end{cases}$$

$$\int_{-\pi}^{\pi} \sin nx \sin mx dx = \begin{cases} \pi & \text{for } n = m \\ 0 & \text{for } n \neq m \end{cases}$$

og

$$\int_{-\pi}^{\pi} \cos nx \sin mx dx = 0$$

Vi beviser det for cosinusfunksjonene. Først skriver vi om litt:

$$\int_{-\pi}^{\pi} \cos nx \cos mx dx =$$

$$\frac{1}{2} \int_{-\pi}^{\pi} \cos(n+m)x + \cos(n-m)x dx$$

Det siste integralet er lett å beregne. Det forsvinner for alle verdier av  $m$  og  $n$ , unntatt når  $m = n$ , for da er

$$\frac{1}{2} \int_{-\pi}^{\pi} \cos(n-m)x dx = \int_{-\pi}^{\pi} dx = \pi,$$

slik at

$$\int_{-\pi}^{\pi} \cos nx \cos mx dx = \begin{cases} \pi & \text{for } n = m \\ 0 & \text{for } n \neq m \end{cases}$$

De to andre formlene bevises på samme måte.

**Eksempel 6.10.** Vi finner fourierrekken til

$$f(x) = x \quad \text{der } x \in (-\pi, \pi).$$

Vi beregner

$$a_0 = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} x dx = 0 \quad a_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} x \cos nx dx = 0$$

$$b_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} x \sin nx dx = \frac{2}{n} (-1)^{n+1}$$

Merk at symmetri gir  $a_0$  og  $a_n$ , mens  $b_n$  må beregnes. Fourierrekken blir

$$x = 2 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n} \sin nx. \quad \triangle$$

**Eksempel 6.11.** Vi finner heavisidefunksjonen

$$u(x) = \begin{cases} 1 & \text{for } x \geq 0 \\ 0 & \text{for } x < 0. \end{cases}$$

sin reelle fourierrekke på  $(-\pi, \pi)$ . Vi beregner

$$a_0 = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} u(x) dx = \frac{1}{2\pi} \int_0^{\pi} dx = \frac{1}{2}$$

$$a_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} u(x) \cos nx dx = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \cos nx dx = 0$$

$$b_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} u(x) \sin nx dx = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \sin nx dx$$

$$= \begin{cases} \frac{2}{n\pi} & \text{for } n \text{ oddetall} \\ 0 & \text{for } n \text{ partall.} \end{cases}$$

Altså kan vi skrive

$$u(x) \sim \frac{1}{2} + \frac{2}{\pi} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2n-1} \sin(2n-1)x$$

Fourierrekken konvergerer til  $u$  på intervallene  $(-\pi, 0)$  og  $(0, \pi)$ , og til  $1/2$  i  $x = 0$  og  $x = \pm\pi$ . Partialsummer er funksjoner på formen

$$S_N = \frac{1}{2} + \frac{2}{\pi} \sum_{n=1}^N \frac{1}{2n-1} \sin(2n-1)x$$

Under er plot av partialsummer for  $n = 2$ ,  $n = 5$  og  $n = 100$ . Jeg har plottet på intervallet  $[-2\pi, 2\pi]$  for å illustrere hvordan fourierrekken oppfører seg utenfor intervallet  $[-\pi, \pi]$ .  $\triangle$

